



MATRIZ IntegrAMI

Matriz para evaluar el diseño de políticas
orientadas a la integración de la
Alfabetización Mediática e Informacional
en el currículo educativo de los países
latinoamericanos

Elizabeth-Guadalupe Rojas-Estrada

Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed
© 2018 AlfaMed

MATRIZ IntegrAMI

Matriz para evaluar el diseño de políticas orientadas a
la integración de la Alfabetización Mediática e
Informacional en el currículo educativo de los países
latinoamericanos

Grupo
Comunicar[®]
Ediciones

AlfaMed


MATRIZ IntegrAMI

Colección: *Guías Alfamed*.

Volumen de la serie: 4.ª, 1.ª edición, agosto 2026

Autora:

Dra. Elizabeth-Guadalupe Rojas-Estrada (Universidad Antonio de Nebrija)

Director de la colección:

Dr. Ignacio Aguaded (Universidad de Huelva)

Coordinadora del consejo científico:

Dra. Amor Pérez-Rodríguez (Universidad de Huelva)

Revisores científicos:

Dr. Alfonso Gutiérrez-Martín (Universidad de Valladolid, Campus María Zambrano)

Dra. Águeda Delgado-Ponce (Universidad de Huelva)

Dra. Paloma Contreras-Pulido (Universidad Internacional de La Rioja)

Dra. Patricia de-Casas-Moreno (Universidad de Extremadura)

Dr. Rafael Repiso (Universidad de Granada)

Editan:



Colabora:



Cualquier forma de explotación de esta obra, en especial su reproducción, distribución, comunicación pública o transformación, solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar, escanear, distribuir o poner a disposición algún fragmento de esta obra (www.cedro.org; 91 702 19 70 / 93 272 04 45).

Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Interuniversitaria Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D "Investigación, diseño e implementación de una propuesta curricular de formación de profesorado en alfabetización mediática en el ámbito euroamericano" de la Convocatoria Proyectos de Generación de Conocimiento 2023 (código PID2023-146288NB-I00), financiado por MICIU (AEI) 10.13039/501100011033 y por FEDER (UE).



Depósito Legal: H 383-2026

ISBN: 978-84-19998-13-2

DOI: <https://doi.org/10.3916/integrami>

DERECHOS RESERVADOS © 2026 de esta edición

Grupo Comunicar Ediciones

Mail: alfamed@grupocomunicar.com

www.grupocomunicar.com/publicaciones

Impreso en Estugraf, Madrid (España), 2026

Imágenes: iStock/Pexels



ÍNDICE

01 ¿QUÉ ES LA
ALFABETIZACIÓN
MEDIÁTICA
E INFORMACIONAL (AMI)?

02 LA INTEGRACIÓN
CURRICULAR DE LA AMI

03 ¿QUÉ ES LA MATRIZ
INTEGRAMI?

04 ¿CÓMO SE CREÓ?

05 ¿CÓMO SE ESTRUCTURA?

06 ¿A QUIÉN ESTÁ DIRIGIDA?

07 ¿CÓMO APLICARLA?

08 FICHA DE APLICACIÓN

09 MATRIZ INTEGRAMI:
DIMENSIONES E
INDICADORES

29 MAPA ESTRUCTURAL

31 RECOMENDACIONES

34 BIBLIOGRAFÍA

01

¿QUÉ ES LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA E INFORMACIONAL (AMI)?

La UNESCO (2021, p. 9) concibe la **Alfabetización Mediática e Informacional (AMI)** como un **conjunto integrado de conocimientos, habilidades, actitudes y prácticas para acceder, analizar, evaluar, utilizar, crear y difundir información y contenidos mediáticos de manera crítica, creativa y ética**. No se trata, por tanto, únicamente de aprender a utilizar dispositivos, sino de comprender las lógicas que intervienen en la producción y circulación del sentido: quién produce los mensajes, desde qué intereses, mediante qué lenguajes, bajo qué condiciones circulan y qué posibilidades ofrecen para el ejercicio de los derechos humanos y la participación democrática (Potter, 2022).

En este ecosistema comunicativo, la abundancia de información convive con mecanismos algorítmicos poco transparentes, mientras que las nuevas posibilidades de expresión se desarrollan junto con una creciente concentración del poder tecnológico. Ante estas tensiones, la AMI ofrece herramientas para reconocer y afrontar fenómenos como la desinformación, los discursos de odio y las nuevas formas de manipulación, al tiempo que fortalece la autonomía de las personas en su relación con los medios, la tecnología y la información (McDougall, 2025).

Entendida también como un movimiento educativo y social, la AMI impulsa la incorporación de estos principios en los sistemas educativos, las políticas públicas, la formación profesional y el aprendizaje a lo largo de la vida. Su propósito es formar ciudadanos críticos y agentes activos capaces de transformar constructivamente su entorno (Tibaldo, 2022), ejerciendo sus derechos y responsabilidades en una sociedad democrática cada vez más digitalizada (Erdem et al., 2023).

La enseñanza de la AMI implica el desarrollo de la **competencia mediática**, concebida como un enfoque integrador que reúne diversas competencias, como la audiovisual, informacional y digital (Aguaded et al., 2026). Ferrés y Gutiérrez-Martín (2026) proponen comprenderla a partir de cinco componentes: **las personas**, en cuanto receptoras, intérpretes, creadoras y difusoras de contenidos; **las tecnologías**, consideradas tanto desde su uso crítico y responsable como desde las estructuras e intereses que orientan su funcionamiento; **los productos**, atendiendo a sus lenguajes, valores, representaciones y formas estéticas; **los procesos**, referidos a la manera en que los contenidos se producen, distribuyen, reciben, interpretan y vuelven a circular; y **los contextos**, que permiten reconocer la influencia de las condiciones personales, sociales, políticas y profesionales en las prácticas mediáticas. Kačínová y Sádaba-Chalezquer (2022), por su parte, subrayan su carácter transversal y su condición de competencia clave, cuyo aprendizaje no debe circunscribirse a una asignatura específica, sino que debe incorporarse de manera continuada en las distintas áreas curriculares y etapas educativas.

En términos prácticos, la competencia mediática puede manifestarse, entre otras formas, en la capacidad de contrastar fuentes, identificar sesgos, estereotipos e intereses, reconocer contenidos generados o manipulados mediante inteligencia artificial y comprender algunos de los mecanismos que condicionan la visibilidad y la circulación de los mensajes. También puede traducirse en el paso de la lectura crítica a la intervención, mediante el uso de los medios para cuestionar representaciones injustas, visibilizar voces y problemas relegados, construir relatos alternativos y participar en la deliberación pública (Soares, 2022). Su desarrollo permite habitar, disputar y transformar los entornos digitales mediante prácticas comunicativas responsables, inclusivas y orientadas al **bien común**.

02

LA INTEGRACIÓN CURRICULAR DE LA AMI

La experiencia de países como Turquía (Untila-Kaplan, 2019) y Finlandia (Palsa & Salomaa, 2020) destaca la necesidad de trascender la mera inclusión de la AMI en los discursos educativos para avanzar hacia acciones concretas y sostenidas en el tiempo. Esto implica no solo incorporar la competencia mediática en el currículo, sino también fortalecer la formación docente, generar recursos pedagógicos, garantizar condiciones institucionales y promover la colaboración entre instituciones educativas, medios de comunicación, universidades, organizaciones de la sociedad civil y otros actores pertinentes (Hobbs et al., 2024). Además, es crucial mantener un compromiso político sostenido para que la AMI ocupe un lugar prioritario en la agenda educativa y cuente con los recursos necesarios para su implementación efectiva (Wallis & Buckingham, 2019; Zhang et al., 2020).

En América Latina, este desafío está atravesado por brechas tecnológicas y digitales que reflejan las asimetrías entre los países y las corporaciones que concentran buena parte del diseño, la propiedad y el control de las infraestructuras y plataformas digitales, y aquellos que las incorporan con menores capacidades de producción, regulación y toma de decisiones (Espinosa-Zárate & Camilli, 2023). Aunque buena parte de los sistemas educativos reconoce la importancia de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje, las agendas gubernamentales suelen centrarse en el desarrollo de habilidades técnicas, sin consolidar proyectos sistemáticos que institucionalicen la AMI como parte de las políticas curriculares (Garro-Rojas, 2020). Este enfoque puede ampliar el número de usuarios competentes sin fortalecer su capacidad para comprender y cuestionar las lógicas económicas, políticas y culturales que organizan el ecosistema digital.

Esta situación evidencia la distancia entre el reconocimiento del problema y la disponibilidad de marcos que orienten una integración evaluable y contextualizada de la AMI en los sistemas educativos. Ante esta necesidad, **IntegrAMI** ofrece a los responsables públicos y a otros actores estratégicos una visión sistemática de los elementos que deben considerarse en el currículo. La propuesta articula dimensiones pedagógicas, institucionales, formativas, tecnológicas, financieras y participativas, junto con mecanismos de coordinación, seguimiento y evaluación. Su finalidad es favorecer que los compromisos asumidos se traduzcan en decisiones fundamentadas y en actuaciones sostenidas para el diseño, la aplicación y la mejora de las políticas curriculares en la región.

IntegrAMI busca traducir las aspiraciones sobre la AMI en acciones tangibles para el diseño de políticas curriculares



03

¿QUÉ ES LA MATRIZ INTEGRAMI?



Una matriz de evaluación de diseño de políticas es una herramienta analítica que permite organizar, revisar y comparar los componentes clave de una política pública. Su utilidad radica en examinar cómo se formula una política, qué condiciones considera para su implementación y en qué medida cuenta con los elementos suficientes para alcanzar sus objetivos.

Desde este enfoque, **IntegrAMI es una matriz para evaluar el diseño de políticas orientadas a la integración de la Alfabetización Mediática e Informacional en el currículo educativo de los países latinoamericanos.** Su propósito es ofrecer una visión sistemática de los componentes necesarios para que la AMI pueda incorporarse de manera coherente, contextualizada, sostenible y evaluable en los sistemas educativos.

IntegrAMI permite identificar fortalezas, vacíos y oportunidades de mejora en el diseño de políticas curriculares. También ofrece criterios, preguntas, indicadores y fuentes que orientan la revisión de documentos, programas, estrategias e iniciativas vinculadas con la AMI.

Objetivos



Formulación

Identificar fortalezas y debilidades en el diseño de una política.



Seguimiento

Asegurar que las políticas cumplan sus objetivos iniciales y se ajusten a las necesidades del contexto.



Toma de decisiones

Proveer una base informada para la formulación o mejora de políticas públicas.

04

¿CÓMO SE CREÓ?

La **Matriz IntegrAMI** fue desarrollada mediante un proceso metodológico que combinó revisión documental, consulta a actores clave, análisis de contenido y validación experta (Rojas-Estrada, 2025). Estas fases permitieron identificar dimensiones, criterios e indicadores relevantes, contrastarlos con las necesidades del contexto latinoamericano y ajustar su formulación para garantizar la pertinencia, coherencia y aplicabilidad de la herramienta.



01. REVISIÓN Y MAPEO

Se revisaron estudios, experiencias y antecedentes sobre AMI, currículo y políticas educativas en América Latina.



02. CONSULTA A ACTORES CLAVE

Se incorporaron aportes de especialistas en AMI, sociedad civil y docentes.



03. DISEÑO

La información recopilada permitió definir categorías, criterios, preguntas, indicadores y fuentes de verificación.



04. VALIDACIÓN EXPERTA

La matriz fue revisada por especialistas en AMI y análisis curricular. La versión final alcanzó un alto grado de acuerdo entre las personas expertas: V de Aiken = 0,925.



05

¿CÓMO SE ESTRUCTURA?



La matriz se compone de **cinco elementos estructurales** (Casillas et al., 2020), concebidos como partes interdependientes que, en lugar de operar de manera aislada, interactúan de forma dinámica. Esta articulación otorga al modelo un carácter sistémico, lo que fortalece su capacidad para orientar de manera coherente la planificación, el monitoreo y la evaluación de las acciones en torno a la AMI.

Categoría	Criterios	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
Las categorías representan los grandes bloques temáticos o áreas clave en las que se divide el marco de IntegrAMI. Estas áreas reflejan los elementos fundamentales que deben considerarse para una implementación integral.	Los criterios especifican los estándares o las condiciones que deben considerarse dentro de cada categoría. Funcionan como referentes generales para orientar el análisis y la valoración	Las preguntas se diseñan para ayudar a reflexionar y evaluar el grado de cumplimiento de los criterios dentro de cada categoría.	Los indicadores son métricas o evidencias específicas que permiten medir el cumplimiento de los criterios establecidos.	Las fuentes se refieren a los documentos, informes u otros materiales que aportan los datos o evidencias necesarios para sustentar los indicadores.

Su diseño busca no solo diagnosticar la situación actual, sino también **orientar la planificación, implementación y seguimiento** de políticas, programas e iniciativas relacionadas con la AMI.

La Matriz IntegrAMI está conformada por **22 categorías** y **79 criterios**, organizados de manera sistemática

06

¿A QUIÉN ESTÁ DIRIGIDA?

- **Responsables de políticas educativas:**
 - Ministerios de Educación y entidades gubernamentales encargadas del diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas y planes curriculares.
 - Responsables públicos interesados en integrar la AMI de manera transversal y sostenible en los sistemas educativos.
- **Diseñadores curriculares y equipos técnicos:**
 - Equipos técnicos responsables de la elaboración, revisión y actualización de los currículos educativos.
 - Consultores y asesores que apoyan la incorporación de nuevas competencias, contenidos y enfoques en los programas de enseñanza.
- **Investigadores y académicos:**
 - Profesionales que estudian temas relacionados con la AMI, la educación, la comunicación y la cultura digital.
 - Universidades, grupos y centros de investigación interesados en evaluar políticas, generar evidencia e impulsar la innovación educativa.
- **Organizaciones de la sociedad civil (OSC):**
 - Asociaciones, fundaciones y colectivos vinculados con la educación mediática, la ciudadanía, los derechos digitales y la inclusión.
 - Actores que desarrollan iniciativas para fortalecer la relación entre medios, educación y participación social.
- **Industrias mediáticas y tecnológicas:**
 - Medios públicos, privados y comunitarios interesados en promover una ciudadanía crítica y el acceso a información de calidad.
 - Organizaciones profesionales que colaboran en iniciativas educativas y de alfabetización mediática.
- **Organismos internacionales y redes de cooperación:**
 - Instituciones que elaboran marcos de referencia, ofrecen asistencia técnica y apoyan el desarrollo de políticas en AMI.
 - Redes que favorecen el intercambio de experiencias y la cooperación entre países.



07

¿CÓMO APLICARLA?

Para facilitar la aplicación de la Matriz IntegrAMI, se recomienda organizar el proceso en seis pasos consecutivos. Esta secuencia no debe entenderse como un procedimiento rígido, sino como una **guía de apoyo** para conducir el análisis de manera ordenada, participativa y sustentada en evidencias. La persona facilitadora deberá adaptar cada paso al alcance del ejercicio, al tipo de documento analizado, a los actores participantes y a las condiciones del contexto.

1. Delimitar el objeto de análisis	2. Reunir las fuentes de evidencia	3. Analizar cada categoría y criterio
Antes de aplicar la matriz, es necesario definir con claridad qué documento, política, programa o estrategia será evaluado. Puede tratarse de un currículo nacional, una política de educación digital, un plan de formación docente, una estrategia de ciudadanía digital, una normativa educativa o un programa específico de integración de la AMI.	La evaluación debe apoyarse en evidencias verificables, tanto documentales como empíricas. Para ello, se recomienda revisar documentos curriculares oficiales, normativas, planes estratégicos, presupuestos, guías didácticas, informes técnicos, programas de formación docente, actas de reuniones, registros de consulta y evaluaciones de programas piloto. Cuando sea necesario, también pueden incorporarse entrevistas, grupos focales, cuestionarios, talleres participativos o mesas de trabajo con públicos específicos, como responsables de política educativa, equipos técnicos, docentes, estudiantes, familias, especialistas en AMI, organizaciones de la sociedad civil y comunidades escolares. Cada evidencia utilizada deberá registrarse con claridad, indicando su procedencia, fecha, tipo de fuente y relación con los criterios evaluados.	La matriz debe aplicarse revisando cada categoría, criterio, pregunta orientadora, indicador y fuente sugerida. Esta revisión permite valorar hasta qué punto la AMI aparece en el diseño curricular y en las políticas educativas analizadas, así como identificar si su presencia es declarativa, parcial o cuenta con mecanismos claros de implementación.
4. Identificar fortalezas y brechas	5. Formular recomendaciones de mejora	6. Contextualizar los resultados
Una vez revisados los criterios, se recomienda distinguir entre los aspectos que se encuentran más desarrollados, los que presentan avances parciales y aquellos que están ausentes o requieren mayor atención. Este análisis debe considerar tanto lo que aparece en los documentos como las condiciones reales para llevarlo a la práctica.	Los resultados de la matriz pueden orientar decisiones de política pública, ajustes curriculares, planes de formación docente, estrategias de financiamiento, procesos de consulta, mecanismos de seguimiento y acciones de mejora. La matriz no busca únicamente diagnosticar, sino ayudar a construir rutas de fortalecimiento progresivo.	La interpretación de los hallazgos debe considerar las condiciones sociales, culturales, territoriales, lingüísticas, tecnológicas e institucionales de cada país o región. La integración de la AMI no puede entenderse como un proceso uniforme. Requiere adaptaciones a las realidades locales y a las necesidades concretas de las comunidades educativas.

08

FICHA DE APLICACIÓN

La siguiente ficha puede utilizarse una vez finalizada la aplicación de la Matriz IntegrAMI. Su objetivo es sistematizar los principales hallazgos del análisis, identificar fortalezas, vacíos y áreas prioritarias de intervención, y facilitar la formulación de recomendaciones ajustadas al contexto evaluado.

País o territorio analizado	[Completar]
Documento, política o programa evaluado	[Completar]
Institución responsable	[Completar]
Periodo de vigencia del documento o política	[Completar]
Fuentes revisadas	[Indicar documentos curriculares, normativas, planes, informes, presupuestos, guías, actas, evaluaciones, entrevistas, grupos focales, cuestionarios u otras evidencias utilizadas]
Categorías con mayor nivel de desarrollo	[Identificar las categorías que presentan mayor presencia, articulación o consolidación]
Categorías con desarrollo parcial	[Identificar las categorías que aparecen de manera incompleta, dispersa o poco articulada]
Categorías ausentes o con bajo nivel de desarrollo	[Identificar los ámbitos que no aparecen o que requieren fortalecimiento prioritario]
Principales fortalezas detectadas	[Describir los elementos positivos del documento, política o programa analizado]
Principales brechas identificadas	[Describir vacíos, debilidades, ausencias o inconsistencias relevantes]
Recomendaciones prioritarias	[Formular propuestas concretas para mejorar la integración de la AMI]
Condiciones necesarias para la implementación	[Señalar recursos, actores, capacidades institucionales, alianzas o procesos requeridos]
Observaciones contextuales	[Incluir aspectos territoriales, culturales, lingüísticos, sociales, tecnológicos o institucionales que deban considerarse en la interpretación de los resultados]

09

**MATRIZ INTEGRAMI:
DIMENSIONES E INDICADORES**



CATEGORÍA A: DISEÑO Y GESTIÓN CURRICULAR DE LA AMI

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
A1. Proceso de diagnóstico y consulta	¿Se ha llevado a cabo un proceso de diagnóstico y consulta que contemple diversas perspectivas — incluyendo a docentes, estudiantes, equipos directivos, familias, expertos en AMI, organizaciones de la sociedad civil y actores comunitarios— antes de integrar la AMI en el currículo?	- Existencia de un diagnóstico previo a la implementación de la AMI. - Grado de participación de las comunidades educativas en el proceso de consulta. - Representatividad de los actores clave en las consultas realizadas. - Inclusión activa de grupos vulnerados (pueblos originarios, afrodescendientes, comunidades rurales, personas con discapacidad, migrantes).	- Documentos oficiales de diagnóstico. - Actas de reuniones, foros o cabildos escolares/comunitarios. - Informes técnicos de organizaciones aliadas o consultoras. - Registros de participación ciudadana o educativa. - Testimonios o entrevistas a actores involucrados.
A2. Uso de evidencia para decisiones políticas	¿Se ha considerado el uso de investigaciones como evidencia de impacto para respaldar la toma de decisiones políticas en el diseño e implementación de la AMI en el currículo?	- Existencia de investigaciones aplicadas en contextos locales o regionales. - Inclusión explícita de resultados de investigación en documentos de política curricular. - Objetivos de las investigaciones alineados con problemáticas educativas reales (ej. brechas digitales, desinformación, ciudadanía digital). - Articulación entre academia, gobiernos y sociedad civil para producir y utilizar evidencia.	- Documentos de política pública educativa. - Informes técnicos o académicos. - Publicaciones científicas. - Evaluaciones de programas piloto de AMI.
A3. Identificación de barreras	¿Se han identificado y abordado posibles barreras o resistencias en las comunidades educativas a la integración de la AMI en el currículo?	- Documentación de barreras identificadas (técnicas, culturales, sociales, etc.). - Estrategias implementadas para superar resistencias específicas.	- Diagnósticos participativos. - Análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas). - Informes de proyectos o planes piloto. - Actas de reuniones comunitarias o educativas.

CATEGORÍA A: DISEÑO Y GESTIÓN CURRICULAR DE LA AMI

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
A4. Alineación con políticas nacionales	¿El plan está alineado con otras políticas nacionales, como la inclusión digital o la educación inclusiva?	- Coherencia explícita con políticas nacionales existentes (educación digital, ciudadanía, TIC, derechos humanos, telecomunicaciones). - Participación de autoridades educativas en la articulación de políticas.	- Planes y marcos nacionales de educación. - Informes técnicos intersectoriales.
	¿Se han fijado metas específicas, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos?	- Claridad y precisión de los objetivos. - Definición de indicadores de logro y plazos para cada meta.	Planes estratégicos, documentos de planificación.
A5. Fijación y evaluación de metas	¿Se han definido puntos de control para evaluar el avance hacia las metas planteadas y ajustar las estrategias si es necesario?	- Establecimiento de hitos o indicadores clave de progreso. - Mecanismos de ajuste basados en resultados de monitoreo y evaluación.	Informes de seguimiento, reuniones de evaluación.
	¿Se ha desarrollado un plan detallado para la implementación de una prueba piloto que incluya objetivos, actividades, destinatarios y resultados esperados?	- Claridad y precisión en la formulación de metas educativas para AMI. - Definición de indicadores de logro por nivel o etapa educativa.	- Planes estratégicos y operativos. - Documentos de planificación curricular.
A6. Prueba piloto	¿Se han establecido mecanismos claros para monitorear y evaluar los resultados de la prueba piloto de la AMI?	- Sistemas de seguimiento participativos (contribución de docentes, estudiantes y comunidades). - Mecanismos de retroalimentación y ajuste del piloto con base en resultados.	Reportes de seguimiento, encuestas de evaluación.
	¿Se han identificado y documentado condiciones, recursos y aprendizajes clave para su replicabilidad y escalamiento nacional?	- Sistematización de buenas prácticas, desafíos y aprendizajes. - Identificación de condiciones habilitantes (políticas, financieras, formativas) para la expansión. - Plan de escalamiento que contemple desigualdades regionales y culturales.	- Informes de sistematización. - Planes de expansión nacional. - Documentos de análisis territorial.

CATEGORÍA B: RESPONSABLES

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
B1. Asignación de responsabilidades	¿Se ha considerado la creación de un organismo gubernamental específicamente encargado de la promoción y vigilancia de la AMI en los ámbitos educativo y sociocomunitario, o se ha asignado esta responsabilidad a una entidad ya existente?	- Asignación explícita de responsabilidades a una entidad gubernamental o interinstitucional. - Mandato formal y recursos asignados. - Coordinación intersectorial (educación, comunicación, TIC, sociedad civil).	- Documentos normativos. - Organigramas institucionales. - Convenios interinstitucionales.
	¿Están claramente definidas las funciones y responsabilidades del organismo u entidad en la implementación de la política?	- Existencia de un organigrama funcional para la implementación de AMI. - Documentación que especifique funciones de cada actor clave. - Nivel de conocimiento de los roles por parte de los actores involucrados.	Políticas de implementación, informes de capacitación, encuestas de actores clave.
	¿Se ha tenido en cuenta el nivel de formación académica y la experiencia profesional de los responsables del organismo o entidad a cargo de la AMI?	- Consideración explícita de perfiles profesionales adecuados. - Inclusión de criterios de formación o experiencia en la designación de responsables.	- Información curricular de los responsables. - Documentos de nombramiento.
B2. Centros de innovación y apoyo pedagógico	¿Se han creado espacios o centros de innovación pedagógica que apoyen el uso de TIC y AMI en los procesos educativos?	- Número de centros o programas de innovación. - Tipos de servicios ofrecidos (asesoría, materiales, mentorías).	- Informes institucionales. - Memorias de programas.

CATEGORÍA C: FINANCIAMIENTO

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
C1. Presupuesto específico	¿Se ha asignado una partida presupuestaria específica para financiar las actividades relacionadas con la integración de la AMI en el sistema educativo, incluyendo la adquisición de recursos tecnológicos y materiales educativos, así como la capacitación de docentes?	- Presencia de una línea presupuestaria específica para AMI en los informes financieros. - Proporción del presupuesto educativo destinado a la AMI. - Cantidad y calidad de recursos adquiridos (tecnológicos y educativos). - Número de programas de capacitación docente financiados.	- Documentos presupuestarios del ministerio o institución educativa. - Informes de rendición de cuentas. - Reportes de gasto anual o plurianual.
C2. Diversificación de fuentes de financiamiento	¿Se han explorado diversas fuentes de financiamiento, incluida la cooperación internacional, para garantizar la continuidad de las iniciativas de AMI?	- Articulación con organismos de cooperación internacional, ONG y sector privado. - Fondos concursables o proyectos conjuntos interinstitucionales. - Estrategias de autosostenibilidad y cofinanciamiento.	- Convenios de cooperación. - Informes de proyectos financiados. - Bases de datos de donantes y fondos disponibles.
C3. Transparencia y rendición de cuentas	¿Existen mecanismos claros de transparencia y rendición de cuentas respecto del uso de los recursos destinados a la AMI?	- Informes públicos de ejecución presupuestaria. - Auditorías internas o externas sobre fondos AMI. - Acceso ciudadano a la información financiera.	- Informes de auditoría. - Portales de transparencia. - Publicaciones institucionales.

CATEGORÍA D: CONCEPTO DE AMI

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
D1. Definición clara y accesible	¿Está definida con precisión, claridad y accesibilidad la AMI en los textos curriculares, de modo que todos los actores educativos, incluidos docentes, estudiantes y familias, puedan comprender el concepto y aplicarlo en sus respectivos contextos?	- Claridad terminológica y coherencia conceptual en el currículo y documentos normativos. - Inclusión de ejemplos concretos y contextualizados para facilitar la comprensión. - Adaptación del lenguaje a los diferentes niveles educativos y culturales.	- Textos curriculares oficiales. - Documentos orientadores y guías didácticas. - Entrevistas o encuestas a docentes, estudiantes y familias sobre su comprensión del concepto.
D2. Alineación con necesidades actuales	¿La definición está alineada con las necesidades y desafíos actuales en el ámbito mediático?	- Referencia a desafíos contemporáneos: desinformación, digitalización, redes sociales. - Porcentaje y relevancia de las fuentes actualizadas citadas. - Destaca oportunidades educativas y sociales de la AMI.	- Análisis documental. - Revisión de contenidos curriculares.
	¿La definición destaca las oportunidades educativas y sociales que ofrece la AMI?	La definición subraya el papel de AMI en el empoderamiento de los estudiantes como ciudadanos críticos y responsables, y muestra cómo contribuye a su desarrollo social y educativo.	
D3. Inclusión de ejemplos prácticos	¿Se han incluido ejemplos prácticos que faciliten la comprensión y la aplicación del concepto de AMI?	- Nivel de comprensión del concepto por parte de los docentes, estudiantes y familias. - Inclusión de ejemplos concretos que faciliten su aplicación en contextos educativos.	

CATEGORÍA E: MODALIDAD DE INTEGRACIÓN

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
E1. Consultas para definir la modalidad	¿Se han realizado consultas con docentes y comunidades escolares para identificar la modalidad de integración más adecuada (asignatura independiente, componente transversal, etc.)?	- Existencia de procesos de consulta con docentes, estudiantes, familias y otros actores relevantes. - Grado de participación y representatividad de las comunidades escolares en el proceso de toma de decisiones. - Consistencia entre las opiniones y las necesidades identificadas en la comunidad escolar.	Focus group con docentes, entrevistas a líderes escolares, documentos de consulta y participación.
E2. Consideración de necesidades locales	¿La modalidad de integración de la AMI (como asignatura independiente, componente transversal o asociada a otras asignaturas) ha sido seleccionada considerando las necesidades, características y desafíos específicos de las comunidades escolares, así como las capacidades de los docentes y las condiciones de infraestructura y de recursos disponibles?	- Relevancia de la modalidad seleccionada con las necesidades específicas y contextos de las comunidades escolares. - Consideración de las capacidades, formación y recursos disponibles de los docentes en la selección de la modalidad. - Alineación entre las condiciones de infraestructura, recursos y las opciones elegidas para la integración de la AMI.	Encuestas a docentes y comunidad educativa.

CATEGORÍA F: DISEÑO DE OBJETIVOS CURRICULARES Y EVALUACIÓN

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
F1. Alineación con dimensiones de la competencia mediática	¿Están los objetivos de aprendizaje alineados con las dimensiones de la competencia mediática?	Presencia de objetivos de aprendizaje/criterios de logro que cubren todas las dimensiones de la competencia mediática.	Análisis de los currículos oficiales y de los objetivos por dimensión mediática.
F2. Colaboración con especialistas	¿El diseño de los objetivos curriculares se ha desarrollado en colaboración con especialistas en AMI?	Participación documentada de expertos en AMI en la formulación de objetivos.	Documentos de participación de expertos, actas de reuniones, publicaciones de expertos.
F3. Evaluación de estudiantes y retroalimentación	¿Se proporcionan a los docentes mecanismos de evaluación que les permitan medir el aprendizaje de sus estudiantes en AMI?	Instrumentos y métodos de evaluación diseñados para medir el nivel de competencia mediática.	- Políticas y guías curriculares que incluyen herramientas de evaluación. - Informes de capacitación y evaluación docente.
F4. Desarrollo progresivo desde etapas iniciales	¿La enseñanza de la AMI es progresiva, comenzando en la educación inicial y desarrollándose de manera coherente hasta la educación secundaria, respetando las capacidades cognitivas y de aprendizaje de los estudiantes en cada etapa?	Secuencia articulada y progresiva de los contenidos y habilidades de AMI en todos los niveles educativos.	Planes de estudio, documentos curriculares, planes de educación inicial a secundaria.

CATEGORÍA G: FORMACIÓN DOCENTE

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
G1. Inclusión de la AMI en formación inicial y continua	¿La formación inicial y continua de los docentes incorpora la AMI como eje central y se alinea con los objetivos curriculares esperados para los estudiantes?	Inclusión de la AMI en la formación docente, tanto en programas iniciales como de actualización continua.	- Planes de estudio y currículos de formación docente. - Programas de formación continua promovidos por el Ministerio de Educación.
G2. Plan de capacitación integral	¿Se ha elaborado un plan de capacitación que proporcione a los docentes una comprensión profunda de cómo abordar los contenidos asociados a la AMI en su aula, al mismo tiempo que los capacita para utilizar de manera efectiva los materiales y recursos pedagógicos necesarios para su enseñanza?	- Desarrollo de cursos y recursos específicos de AMI para la formación continua. - Porcentaje de docentes capacitados en AMI. - Satisfacción y retroalimentación de los docentes sobre las capacitaciones recibidas.	- Planes de capacitación. - Materiales. - Reportes de instituciones educativas.
G3. Formación específica para líderes educativos	¿Se ha contemplado la formación de líderes educativos, como directores y asesores técnicos pedagógicos, en el ámbito de la AMI?	- Diseño de formación en AMI para directores, asesores técnicos y otros líderes educativos, para promover su adopción. - Satisfacción y feedback de los líderes educativos sobre la formación en AMI.	- Planes de capacitación. - Registros de instituciones educativas.
G4. Enfoques estratégicos para sostenibilidad	¿La formación de líderes educativos incluye enfoques estratégicos para promover y sostener la AMI en las instituciones educativas, tanto a nivel académico como organizacional?	- Desarrollo de capacidades en los líderes educativos para la implementación y promoción efectiva de la AMI. - Porcentaje de líderes educativos que implementan acciones relacionadas con AMI.	- Documentos de política educativa. - Informes de seguimiento.

CATEGORÍA H: OFERTA ACADÉMICA UNIVERSITARIA Y DE POSGRADO EN AMI

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
H1. Análisis de programas existentes	¿Se ha realizado un análisis para identificar si existen programas de posgrado en el país dirigidos a la formación de especialistas en AMI?	Diseño y existencia de programas de posgrado orientados a la formación de especialistas en AMI.	- Reportes educativos. - Estudios nacionales.
H2. Calidad y actualización de programas	¿Los programas de posgrado en AMI ofrecen una formación de alta calidad, actualizada y acorde con los avances en el campo?	Calidad y actualización de los programas de posgrado en AMI, asegurando su relevancia en un entorno mediático cambiante.	Curricúlos de posgrado, estudios de evaluación.
H3. Accesibilidad y cobertura	¿Estos programas son accesibles a nivel nacional y están disponibles en diferentes modalidades (presencial, virtual, híbrida) para garantizar una mayor cobertura?	- Número de instituciones que ofrecen programas de posgrado en AMI. - Distribución geográfica y modalidades de enseñanza disponibles. - Tasas de admisión y matrícula.	- Bases de datos de universidades. - Estadísticas de matrícula. - Informes ministeriales.
H4. Inserción en facultades y articulación con instituciones de educación superior	¿Se ha promovido la inclusión de asignaturas, diplomados o programas de posgrado en AMI dentro de las facultades de Comunicación, Periodismo u otras áreas afines?	Existencia de asignaturas o líneas de investigación en AMI en carreras de Comunicación, Periodismo, Educación o Ciencias Sociales.	- Planes de estudio universitarios. - Convenios interinstitucionales. - Informes de asociaciones académicas y redes de universidades.
H5. Apoyo de gremios profesionales y entidades de educación superior	¿Se ha buscado el respaldo de asociaciones profesionales de comunicadores, periodistas y educadores, así como de organismos de educación superior, para impulsar la creación y consolidación de programas de grado o posgrado en AMI?	- Existencia de convenios o cartas de intención con gremios de comunicación, periodismo y educación. - Participación de estas entidades en el diseño, evaluación o promoción de programas de AMI. - Nivel de apoyo financiero, técnico o institucional proveniente de asociaciones profesionales o redes de universidades.	- Convenios de colaboración con asociaciones profesionales y universidades. - Informes de participación gremial en iniciativas de AMI. - Actas de reuniones, memorias de congresos o encuentros sectoriales.

CATEGORÍA I: COLABORACIÓN MULTISECTORIAL

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
I1. Identificación de actores clave	¿Se han identificado los actores clave y los grupos sociales necesarios para promover la AMI en los ámbitos educativo y sociocomunitario?	Listado documentado de actores clave (gobiernos, ONG, instituciones educativas, expertos, familias, etc.).	- Reportes de políticas. - Documentos estratégicos. - Reuniones multisectoriales.
I2. Alianzas estratégicas	¿Se han diseñado alianzas estratégicas entre diferentes actores para maximizar el impacto de la AMI?	Alianzas entre gobiernos, instituciones educativas, ONG y expertos en el campo de la AMI para garantizar su éxito.	- Alianzas gubernamentales. - ONG. - Informes de cooperación.
I3. Coordinación interinstitucional	¿Se han incluido mecanismos de coordinación entre diferentes niveles de gobierno (nacional, regional, local) o ministerios/secretarías para garantizar la implementación efectiva de la AMI en el currículo?	Documentos de políticas y planes de acción multisectoriales que reflejan la coordinación entre diferentes niveles de gobierno y ministerios/secretarías.	- Documentos de políticas. - Informes de coordinación intergubernamental.

CATEGORÍA J: ESFERA POLÍTICA

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
J1. Marco normativo específico sobre AMI	¿Se han redactado y aprobado decretos, reglamentos o lineamientos oficiales que reconozcan la AMI como parte de la política educativa y comunicacional del país?	- Existencia de decretos, resoluciones ministeriales o reglamentos vinculados directamente con la AMI. - Nivel de obligatoriedad de dichos documentos en el sistema educativo.	- Gacetas / Diarios oficiales o boletines normativos. - Documentos de ministerios de educación y comunicación. - Informes legislativos o de política pública.
J2. Continuidad y sostenibilidad	¿Se han creado mecanismos políticos que aseguren la continuidad y la sostenibilidad de la política educativa sobre AMI, independientemente de los cambios gubernamentales?	Compromiso político a largo plazo con la AMI y su integración en los currículos educativos.	- Leyes y decretos aprobados que sustentan la AMI como política educativa. - Documentos de planificación educativa.
J3. Compromiso entre fuerzas políticas	¿Se han formalizado compromisos entre las distintas fuerzas políticas para garantizar la estabilidad de la política educativa?	Acuerdos políticos documentados y respaldados por diferentes fuerzas políticas.	Acuerdos o pactos que incluyen la AMI como prioridad.

CATEGORÍA K: GREMIOS DOCENTES Y SINDICATOS

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
K1. Inclusión de la AMI en las agendas sindicales	¿Los sindicatos y asociaciones de docentes han incorporado la AMI en sus agendas, planes de acción o demandas al Estado?	- Existencia de resoluciones sindicales que incluyen la AMI. - Inclusión de la AMI en propuestas de negociación colectiva. - Menciones de la AMI en congresos o encuentros gremiales.	- Documentos sindicales, planes de acción. - Informes de negociación colectiva. - Declaraciones públicas de sindicatos.
K2. Formación y capacitación impulsada por gremios	¿Los gremios docentes han promovido programas de capacitación o de actualización profesional en AMI para sus afiliados?	- Número de cursos, talleres o seminarios organizados. - Participación de docentes en estas capacitaciones. - Colaboración con ministerios o universidades para formación en AMI.	- Programas de formación gremial. - Informes de asistencia y participación. - Convenios interinstitucionales.
K3. Participación gremial en el diseño de políticas	¿Se ha incluido a los sindicatos docentes en los espacios de consulta y diseño de políticas de AMI?	- Presencia de representantes sindicales en mesas de trabajo sobre AMI. - Número de aportes gremiales integrados en documentos de política pública. - Existencia de actas de participación conjunta.	- Actas de mesas de diálogo. - Documentos de política educativa. - Comunicados gremiales.

CATEGORÍA L: SOCIEDAD CIVIL

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
L1. Identificación de actores clave	¿Se han localizado las asociaciones sociales que trabajan en temas relacionados con la AMI?	Involucramiento de ONG, asociaciones de padres y actores sociales en el desarrollo y promoción de la AMI.	- Listado de ONG. - Reportes de asociaciones.
L2. Acción conjunta con actores clave	¿Se han considerado acciones conjuntas con estos actores clave?	Aseguramiento de recursos para el desarrollo de la AMI a través de la participación de actores sociales.	- Planes de cooperación. - Documentos colaborativos.
L3. Mecanismos de participación ciudadana	¿Existen mecanismos institucionales que permitan la participación activa de la sociedad civil en el diseño, implementación y evaluación de políticas de AMI?	- Creación de mesas de diálogo, foros o consejos consultivos con participación de sociedad civil. - Inclusión de recomendaciones ciudadanas en documentos de política. - Nivel de formalización de la participación (consultiva, vinculante, simbólica).	- Actas de foros ciudadanos. - Informes de participación en políticas públicas. - Reglamentos de consejos consultivos.

CATEGORÍA M: ACADEMIA Y EXPERTOS

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
M1. Recursos económicos y técnicos	¿Existen recursos económicos y técnicos destinados específicamente a investigaciones sobre AMI en contextos locales y regionales?	Presencia de líneas de financiamiento dedicadas a investigación en AMI.	- Documentos de financiamiento. - Informes de investigación.
M2. Fondos concursables o becas	¿Se han establecido fondos concursables o becas para financiar proyectos de investigación relacionados con AMI?	Número de fondos concursables o becas específicos para AMI.	- Convocatorias. - Bases de datos de fondos de investigación.
M3. Listado de expertos	¿Se tiene un listado actualizado de expertos en AMI, incluyendo académicos, periodistas, docentes y profesionales técnicos?	Registro de expertos en AMI, actualizado y accesible para el público	- Bases de datos académicas. - Informes de convocatorias de expertos.
M4. Eventos y congresos	¿Se han promovido foros, seminarios o congresos que conecten a expertos internacionales y locales en AMI?	Número de eventos de AMI realizados y participación de expertos locales e internacionales.	- Agenda de eventos. - Reportes de asistencia a congresos.
M5. Alianzas entre universidades y gobiernos	¿Se han promovido alianzas entre universidades y gobiernos para desarrollar proyectos innovadores de AMI?	Presencia de acuerdos o colaboraciones entre universidades y gobiernos para investigación en AMI.	- Documentos de convenios. - Informes de proyectos colaborativos.
M6. Programas nacionales de investigación en AMI	¿Se han establecido programas nacionales de investigación sobre AMI?	- Número de programas activos. - Presupuesto asignado. - Líneas de investigación definidas.	- Registros de fondos concursables. - Reportes de proyectos. - Evaluaciones externas.
M7. Observatorios de medios y ciudadanía digital	¿Existen observatorios permanentes que produzcan datos sobre AMI y ciudadanía digital?	- Creación y funcionamiento de observatorios. - Periodicidad de informes. - Alcance en cobertura nacional y regional.	- Informes de observatorios. - Bases de datos de medios. - Reportes académicos y gubernamentales.

CATEGORÍA N: INDUSTRIA MEDIÁTICA

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
N1. Integración de los medios de comunicación y empresas tecnológicas	¿Se ha integrado a los medios de comunicación y/o empresas tecnológicas como aliados para fomentar la AMI y sus principios?	Participación activa de la industria mediática a través de campañas y contenidos educativos sobre AMI.	- Estrategias de sensibilización. - Reportes de medios.
N2. Involucramiento en sensibilización	¿Se han involucrado a los medios de comunicación y a las plataformas digitales en las estrategias de sensibilización social, para asegurar una amplia difusión de la importancia de la AMI?	Participación de medios en actividades de sensibilización social sobre AMI.	- Reportes de medios. - Campañas mediáticas.
N3. Colaboración con instituciones educativas	¿Se propicia que los medios colaboren con las instituciones educativas para promover la AMI?	Existencia de alianzas documentadas entre medios de comunicación e instituciones educativas.	- Documentos de convenios. - Informes de proyectos colaborativos.

CATEGORÍA O: MEDIOS PÚBLICOS DE COMUNICACIÓN (RADIO Y TV)

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
O1. Producción de contenidos educativos y de AMI	¿Las televisiones y radios públicas producen y difunden contenidos educativos que fortalezcan la AMI?	- Número y calidad de programas dedicados a AMI. - Inclusión de franjas horarias educativas. - Diversidad cultural y lingüística en los contenidos.	- Programaciones oficiales de medios públicos. - Informes de producción de contenidos. - Reportes de ministerios de cultura/comunicación.
O2. Campañas de sensibilización sobre AMI	¿Se han utilizado los medios públicos para campañas de sensibilización y concienciación ciudadana sobre la AMI?	- Número de campañas transmitidas en radio y TV públicas. - Alcance y cobertura de dichas campañas. - Inclusión en efemérides como la Semana Mundial de la AMI.	- Reportes de medios públicos. - Informes gubernamentales de comunicación social. - Evaluaciones de campañas.
O3. Alianzas con el sistema educativo	¿Se han establecido mecanismos de cooperación entre medios públicos y ministerios de educación para integrar la AMI en contenidos audiovisuales?	- Número de convenios firmados con el sector educativo. - Programas escolares transmitidos por medios públicos. - Evaluación del uso educativo de estos recursos.	- Convenios interinstitucionales. - Informes de ministerios de educación y cultura. - Evaluaciones académicas de impacto.

CATEGORÍA P: FAMILIAS

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
P1. Programas de formación para familias	¿Se han desarrollado programas de formación o sensibilización específicos para padres y cuidadores sobre el impacto de la AMI en el desarrollo de sus hijos, y su rol en este proceso?	Desarrollo de programas de formación para padres y familias que fomenten su participación activa en la promoción de la AMI.	Programas de educación familiar, informes de formación.
P2. Materiales y recursos para familias	¿Se han creado materiales y recursos adaptados para que las familias participen en el desarrollo de la competencia mediática?	Producción de materiales accesibles y comprensibles que incluyan ejemplos prácticos y enfoques adecuados para la diversidad familiar.	Recursos educativos, guías familiares.
P3. Inclusión y equidad en la formación familiar	¿Se han diseñado programas de AMI dirigidos a distintos contextos socioculturales (zonas rurales, comunidades indígenas, familias en situación de vulnerabilidad)?	- Adaptación de materiales a lenguas y contextos locales. - Acceso de familias en situación de vulnerabilidad a programas de AMI. - Diversidad de formatos (presenciales, digitales, comunitarios).	- Guías adaptadas cultural y lingüísticamente. - Informes de alcance territorial de los programas.

CATEGORÍA Q: PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
Q1. Liderazgo juvenil y proyectos de impacto social	¿Se fomenta el liderazgo estudiantil a través de proyectos AMI vinculados con la comunidad?	- Número de iniciativas de aprendizaje-servicio mediático implementadas. - Número de proyectos escolares con impacto comunitario documentados. - Número de reconocimientos locales, regionales o nacionales a proyectos estudiantiles vinculados con AMI	- Memorias escolares (reportes anuales, bitácoras de proyectos). - Informes comunitarios elaborados por instituciones educativas, ONG o municipios. - Convenios o actas de colaboración con municipios, organizaciones comunitarias u ONG que respalden la ejecución de proyectos.
Q2. Co-creación de currículo y recursos	¿Los estudiantes participan en la creación/adaptación de contenidos, metodologías y recursos AMI?	- Número de recursos/módulos co-diseñados por estudiantes - Cantidad de hackatones, laboratorios juveniles o concursos documentados. - Número de mesas de trabajo, consultas o foros donde interactúan estudiantes, docentes, familias y autoridades en la construcción curricular.	- Actas de talleres de co-creación y diseño curricular. - Repositorios institucionales con módulos y materiales diseñados con estudiantes. - Memorias de hackatones, laboratorios o concursos juveniles. - Registros audiovisuales (videos, podcasts, transmisiones en vivo) de actividades.
Q3. Participación en evaluación y monitoreo	¿El estudiantado participa en el seguimiento y evaluación de la política curricular de AMI?	Resultados de encuestas de satisfacción estudiantil sobre la enseñanza de AMI.	- Instrumentos de evaluación participativa (cuestionarios, rúbricas, foros). - Informes de seguimiento interno de las instituciones educativas.

CATEGORÍA R: SENSIBILIZACIÓN SOCIAL

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
R1. Estrategias de sensibilización a autoridades educativas y políticas	¿Se han diseñado estrategias para sensibilizar a las autoridades educativas y políticas sobre la importancia de integrar la AMI en el currículo escolar?	- Número de documentos, guías o campañas dirigidas a autoridades educativas y políticas. - Evidencia de cambios en compromisos o decisiones de las autoridades tras la sensibilización (por ejemplo, pronunciamientos oficiales, inclusión de la AMI en agendas).	- Actas de reuniones - Agendas de eventos - Informes de talleres - Listas de asistencia
R2. Actividades de concienciación a nivel nacional y local	¿Se han llevado a cabo actividades de concienciación a nivel nacional y local para resaltar la importancia de que los ciudadanos desarrollen competencias mediáticas desde la infancia?	Estrategias para sensibilizar a los medios de comunicación, familias y sociedad sobre el rol fundamental de la AMI.	- Estrategias comunicativas. - Eventos comunitarios. - Informes de sensibilización.
R3. Colaboración con medios de comunicación y gremios profesionales	¿Se han establecido alianzas con medios y gremios periodísticos para difundir la importancia de la AMI y promover contenidos responsables?	- Número de convenios firmados con medios y gremios. - Acciones conjuntas de difusión y formación. - Inclusión de AMI en códigos de ética y lineamientos profesionales.	- Convenios interinstitucionales. - Informes de actividades conjuntas. - Documentos de gremios y asociaciones profesionales.
R4. Aprovechamiento de la Semana Mundial de la AMI	¿Se han desarrollado actividades nacionales y locales en el marco de la Semana Mundial de la AMI para promover la sensibilización de autoridades, docentes, familias y ciudadanía en general?	- Número y diversidad de actividades realizadas durante la Semana Mundial de la AMI. - Alcance de la cobertura mediática y digital de las actividades. - Inclusión de la AMI en agendas públicas y discursos oficiales durante la conmemoración.	- Programas y agendas oficiales de la Semana Mundial de la AMI. - Informes de actividades realizadas. - Registros de participación institucional y comunitaria. - Cobertura mediática y en redes sociales.

CATEGORÍA S: ACCESO A RECURSOS EDUCATIVOS

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
S1. Creación y distribución de recursos abiertos	¿Se ha considerado la creación de programas y políticas de apoyo dedicados a la creación, distribución y actualización de recursos educativos abiertos relacionados con la AMI, que garanticen que estos sean accesibles para todas las comunidades educativas, incluyendo aquellas ubicadas en zonas rurales, remotas o de difícil acceso?	Programas de creación, actualización y distribución de recursos educativos abiertos específicos para AMI.	- Políticas de educación. - Informes de ministerios.
S2. Plataformas digitales y herramientas accesibles	¿Se han creado plataformas o adaptado herramientas digitales que permitan a los docentes acceder a recursos pedagógicos sobre AMI y que, al mismo tiempo, brinden a los estudiantes materiales interactivos, accesibles y adecuados a su nivel de desarrollo y contexto educativo?	Disponibilidad de plataformas digitales, herramientas y recursos interactivos para facilitar el aprendizaje de la AMI.	- Plataformas educativas. - Reportes de implementación.
S3. Materiales accesibles y culturalmente relevantes	¿Los materiales educativos digitales y/o impresos que apoyan la enseñanza de la AMI son accesibles, diversos y culturalmente relevantes?	Disponibilidad y accesibilidad de recursos educativos adaptados a la AMI, tanto en formato impreso como digital.	- Bases de datos. - Catálogos de recursos.
S4. Uso de tecnologías en la evaluación	¿Se utilizan tecnologías digitales para facilitar la evaluación del aprendizaje en AMI?	Plataformas digitales para realizar evaluaciones interactivas y análisis de datos.	- Reportes de uso de tecnologías en educación. - Materiales y guías de evaluación digitales.
S5. Inteligencia artificial y tecnologías emergentes	¿Se han creado espacios o laboratorios para experimentar con nuevas tecnologías en contextos educativos reales?	- Funcionamiento y sostenibilidad de los espacios. - Proyectos piloto implementados. - Alianzas con empresas tecnológicas y centros de investigación.	- Documentación institucional. - Informes de innovación educativa. - Convenios de colaboración. - Reportes de proyectos piloto.

CATEGORÍA T: INCLUSIÓN DIGITAL Y ACCESO A TIC

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
T1. Políticas de acceso equitativo a TIC	¿Se han implementado políticas y estrategias que garanticen que todas las comunidades educativas, independientemente de su ubicación geográfica o nivel socioeconómico, tengan acceso a dispositivos, conexiones a internet y recursos digitales necesarios para el aprendizaje de la AMI y la integración de las TIC en sus actividades educativas?	Implementación de políticas que garanticen el acceso equitativo a las TIC en comunidades rurales y urbanas.	- Estrategias gubernamentales. - Informes de seguimiento.
T2. Acceso diferenciado por personas o grupos en situación de vulnerabilidad	¿Existen medidas específicas para garantizar el acceso de estudiantes en situación de vulnerabilidad (zonas rurales, comunidades indígenas, estudiantes con discapacidad, contextos de pobreza)?	Programas de dotación tecnológica diferenciada; número de beneficiarios por grupo en situación de vulnerabilidad; existencia de adaptaciones inclusivas (lectores de pantalla, interfaces accesibles).	- Informes de inclusión digital. - Reportes de programas sociales. - Estadísticas de equidad educativa.
T3. Mantenimiento y renovación de equipos	¿Se implementan mecanismos de mantenimiento, reparación y actualización periódica de los equipos entregados?	- Tasa de reposición de dispositivos. - Existencia de programas de soporte técnico. - Porcentaje de equipos operativos en uso.	- Informes de gestión de programas. - Contratos de mantenimiento. - Estadísticas de reposición.

CATEGORÍA U: PROYECTOS REGIONALES E INTERNACIONALES

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
U1. Proyectos e iniciativas regionales e internacionales	¿Se han identificado proyectos regionales e internacionales sobre AMI a los que adherirse?	Participación activa en iniciativas regionales e internacionales relevantes para el desarrollo de la AMI.	- Listado de proyectos internacionales. - Informes de cooperación.
U2. Estrategias de cooperación y aprendizaje mutuo	¿Se han diseñado estrategias y/o mecanismos para promover la cooperación y el aprendizaje mutuo entre países y organizaciones internacionales sobre AMI?	Desarrollo de estrategias que fortalezcan redes internacionales, compartan buenas prácticas y optimicen recursos en el ámbito de la AMI.	- Estrategias de cooperación. - Redes internacionales.
U3. Transferencia y adaptación de buenas prácticas	¿Se han identificado, documentado y adaptado buenas prácticas internacionales en AMI al contexto nacional/local?	- Número de programas o experiencias extranjeras replicadas o adaptadas. - Documentos de sistematización de experiencias. - Capacitación docente basada en casos internacionales.	- Estudios comparativos. - Informes de adaptación curricular. - Documentos de proyectos piloto.

CATEGORÍA V: MONITOREO, ACTUALIZACIÓN Y EVALUACIÓN

Criterio	Pregunta(s)	Indicadores	Fuentes
V1. Mecanismos de monitoreo y evaluación	¿Se han incorporado mecanismos de monitoreo y evaluación para medir el impacto de las estrategias de AMI?	Diseño e implementación de mecanismos para evaluar el impacto de las políticas y estrategias de AMI.	- Informes gubernamentales. - Evaluaciones institucionales.
	¿Se han establecido indicadores claros y públicos para monitorear el progreso de la implementación?	- Establecimiento de indicadores medibles y accesibles para evaluar el progreso de la implementación. - Transparencia en la comunicación de metas y avances.	- Documentos oficiales. - Paneles de monitoreo público. - Informes de seguimiento anual.
V2. Evaluación del nivel de competencia mediática	¿Se han contemplado acciones específicas para evaluar los niveles de competencia mediática alcanzados por los diversos grupos sociales y educativos, considerando sus características y contextos particulares?	- Aplicación de instrumentos estandarizados para medir competencias mediáticas en diferentes grupos poblacionales. - Inclusión de variables contextuales (edad, género, nivel socioeconómico, localización) en la evaluación. - Reportes comparativos que identifiquen brechas y áreas de mejora.	- Informes de evaluación. - Cuestionarios. - Entrevistas. - Análisis de datos.
V3. Actualización de contenidos y materiales	¿Se han incluido procesos que permitan la actualización de los contenidos o materiales para incorporar cambios en el entorno mediático?	- Existencia de revisiones periódicas programadas del currículo y de los materiales educativos. - Inclusión de nuevos enfoques y tecnologías emergentes en los contenidos. - Participación de especialistas y docentes en la validación y actualización de materiales.	- Documentos de políticas curriculares. - Informes de revisión. - Reuniones con actores educativos.
V4. Participación en el monitoreo y evaluación	¿El sistema de evaluación incluye mecanismos participativos que permitan a docentes, estudiantes y familias aportar su perspectiva sobre el impacto de la AMI?	Creación de espacios institucionales de retroalimentación (foros, comités, mesas de diálogo).	- Encuestas. - Reportes de evaluación con aportes de las partes interesadas.

10

MAPA ESTRUCTURAL

Formulación	Legitimación
Diseño y gestión curricular de la AMI - A1. Proceso de diagnóstico y consulta - A2. Uso de evidencia para decisiones políticas - A3. Identificación de barreras - A4. Alineación con políticas nacionales - A5. Fijación y evaluación de metas - A6. Prueba piloto	Oferta académica universitaria y de posgrado en AMI - H1. Análisis de programas existentes - H2. Calidad y actualización de programas - H3. Accesibilidad y cobertura - H4. Inserción en facultades y articulación con instituciones de educación superior - H5. Apoyo de gremios profesionales y entidades de educación superior
Responsables - B1. Asignación de responsabilidades - B2. Centros de innovación y apoyo pedagógico	Colaboración multisectorial - I1. Identificación de actores clave - I2. Alianzas estratégicas - I3. Coordinación interinstitucional
Financiamiento - C1. Presupuesto específico - C2. Diversificación de fuentes de financiamiento - C3. Transparencia y rendición de cuentas	Esfera política - J1. Marco normativo específico sobre AMI - J2. Continuidad y sostenibilidad - J3. Compromiso entre fuerzas políticas
Concepto de AMI - D1. Definición clara y accesible - D2. Alineación con necesidades actuales - D3. Inclusión de ejemplos prácticos	Gremios docentes y sindicatos - K1. Inclusión de la AMI en las agendas sindicales - K2. Formación y capacitación impulsada por gremios - K3. Participación gremial en el diseño de políticas
Modalidad de Integración - E1. Consultas para definir la modalidad - E2. Consideración de necesidades locales	Sociedad civil - L1. Identificación de actores clave - L2. Acción conjunta con actores clave - L3. Mecanismos de participación ciudadana
Diseño de objetivos curriculares y evaluación - F1. Alineación con dimensiones de la competencia mediática - F2. Colaboración con especialistas - F3. Evaluación de estudiantes y retroalimentación - F4. Desarrollo progresivo desde etapas iniciales	Academia y expertos - M1. Recursos económicos y técnicos - M2. Fondos concursables o becas - M3. Listado de expertos - M4. Eventos y congresos - M5. Alianzas entre universidades y gobiernos - M6. Programas nacionales de investigación en AMI - M7. Observatorios de medios y ciudadanía digital
Formación docente - G1. Inclusión de la AMI en formación inicial y continua - G2. Plan de capacitación integral - G3. Formación específica para líderes educativos - G4. Enfoques estratégicos para sostenibilidad	Industria mediática - N1. Integración de los medios de comunicación y empresas tecnológicas - N2. Involucramiento en sensibilización - N3. Colaboración con instituciones educativas
	Medios públicos de comunicación (Radio y TV) - O1. Producción de contenidos educativos y de AMI - O2. Campañas de sensibilización sobre AMI - O3. Alianzas con el sistema educativo
	Familias - P1. Programas de formación para familias - P2. Materiales y recursos para familias - P3. Inclusión y equidad en la formación familiar
	Participación estudiantil - Q1. Liderazgo juvenil y proyectos de impacto social - Q2. Co-creación de currículo y recursos - Q3. Participación en evaluación y monitoreo

Socialización	Implementación	Evaluación
Sensibilización social - R1. Estrategias de sensibilización a autoridades educativas y políticas - R2. Actividades de concienciación a nivel nacional y local - R3. Colaboración con medios de comunicación y gremios profesionales - R4. Aprovechamiento de la Semana Mundial de la AMI	Acceso a recursos educativos - S1. Creación y distribución de recursos abiertos - S2. Plataformas digitales y herramientas accesibles - S3. Materiales accesibles y culturalmente relevantes - S4. Uso de tecnologías en la evaluación - S5. Inteligencia artificial y tecnologías emergentes Inclusión digital y acceso a TIC - T1. Políticas de acceso equitativo a TIC - T2. Acceso diferenciado por personas o grupos en situación de vulnerabilidad - T3. Mantenimiento y renovación de equipos Proyectos regionales e internacionales - U1. Proyectos e iniciativas regionales e internacionales - U2. Estrategias de cooperación y aprendizaje mutuo - U3. Transferencia y adaptación de buenas prácticas	Monitoreo, actualización y evaluación - V1. Mecanismos de monitoreo y evaluación - V2. Evaluación del nivel de competencia mediática - V3. Actualización de contenidos y materiales - V4. Participación en el monitoreo y evaluación

11

RECOMENDACIONES



La Matriz IntegrAMI debe entenderse como un marco de referencia estratégico. No se trata de una receta única ni de una lista de verificación rígida, sino de **un instrumento que puede ser adaptado, contextualizado y enriquecido** según las condiciones políticas, sociales, económicas, culturales y/o tecnológicas de cada país o institución.

A continuación, se sugieren algunas recomendaciones para quienes deseen implementar o utilizar la matriz:

Contextualizar los elementos estructurales

Se recomienda traducir los elementos de la matriz al lenguaje político, educativo y cultural de cada país, de modo que sus preguntas sean pertinentes y útiles.

Adaptación por perfiles

Elaborar guías diferenciadas para tomadores de decisiones, equipos técnicos, docentes y líderes institucionales, con el fin de traducir la matriz a las realidades de cada usuario.

Priorizar áreas estratégicas

No es necesario aplicar los criterios de manera simultánea. Cada actor puede seleccionar aquellos más relevantes siguiendo el ciclo de políticas y avanzar progresivamente.

Adoptar una visión multisectorial

Se recomienda que en la aplicación de la Matriz IntegrAMI participen de manera articulada ministerios, universidades, medios de comunicación públicos, gremios docentes, organizaciones sociales y ciudadanía en general. Esta inclusión amplia garantiza una perspectiva integral y evita que la AMI se limite al ámbito escolar, lo que favorece su reconocimiento como una responsabilidad compartida.

Uso institucional de la Matriz IntegrAMI

La aplicación de la Matriz IntegrAMI no debe limitarse al análisis de políticas educativas a gran escala; también puede emplearse en el ámbito institucional para revisar, fortalecer y proyectar programas de estudio, planes de formación o proyectos de innovación académica en materia de medios e información.

Acompañamiento técnico

Los investigadores interesados en su aplicación pueden crear equipos, comités o nodos regionales de apoyo que ofrezcan asesoría, mentoría y formación continua para fortalecer la calidad del proceso de implementación.

No se trata de una receta única ni de una lista de verificación rígida, sino de un instrumento estratégico.



Sensibilización política

Desarrollar acciones formativas para funcionarios, líderes educativos y tomadores de decisiones, asegurando comprensión y voluntad política para la implementación. Esto implica diseñar programas de capacitación específicos que no solo expliquen los fundamentos conceptuales de la AMI, sino que también evidencien su relevancia estratégica para el desarrollo social, cultural y democrático.

Promover el aprendizaje colectivo

Documentar y compartir resultados, experiencias y buenas prácticas derivadas de la aplicación de la matriz, de modo que sirvan de referencia para otros países e instituciones en América Latina.

Por último, hablar de la pertinencia de esta matriz es hablar del lugar donde hoy se juegan los sentidos de la educación. No estamos ante un apéndice curricular ni frente a una moda pasajera, sino frente a la urgencia de reconocer que la AMI es parte de los derechos culturales de nuestros pueblos.

La integración curricular de la AMI no consiste en sumar otro tema a los programas de estudio, sino en reconfigurar el modo en que educamos

para vivir en sociedades atravesadas por pantallas, algoritmos y narrativas digitales, y en gran medida dependientes de quienes las desarrollan.

Ahí radica el verdadero desafío: entender que educar en medios no consiste en adiestrar en el manejo de dispositivos, sino en aprender a descifrar los lenguajes que nos atraviesan y nos nombran. Es formar miradas capaces de reconocerse en esas narrativas, de descubrir cómo nos leen y nos interpretan, y, sobre todo, de disputar **los sentidos que circulan en la esfera pública, donde se juega nuestra posibilidad de ciudadanía.**

La matriz es, en este sentido, apenas un mapa. **Su fuerza estará en la medida en que ministerios, universidades, medios públicos, gremios docentes y comunidades se atrevan a apropiársela, a ponerla en diálogo con su historia, con sus tensiones y con la riqueza cultural de los países latinoamericanos.** Solo de este modo la AMI dejará de ser una consigna para convertirse en una práctica viva; solo así las políticas podrán trascender el vaivén de los cambios de gobierno y proyectarse en planes de largo aliento, capaces de formar ciudadanos y ciudadanas críticos, creativos y conscientes.

MATRIZ IntegrAMI

Matriz para evaluar el diseño de políticas orientadas a la integración de la Alfabetización Mediática e Informacional en el currículo educativo de los países latinoamericanos



12

BIBLIOGRAFÍA

Aguaded, I., Hernando, Á., & de-Casas-Moreno, P. (Coords.). (2026). *Currículum AMI para docentes: Alfabetización mediática e informacional en la era digital*. Tirant Humanidades.

Casillas, C., Macía, M., & Rico, J. (2020). *Guía de evaluación de diseño de políticas públicas*. Instituto para la Evaluación de Políticas Públicas.

Erdem, C., Oruç, E., Atar, C., & Bağcı, H. (2023). The mediating effect of digital literacy in the relationship between media literacy and digital citizenship. *Education and Information Technologies*, 28, 4875–4891. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11354-4>

Espinosa-Zárate, Z., & Camilli, C. (2023). Digitalization in vulnerable populations: A systematic review in Latin America. *Social Indicators Research*, 170, 1183–1207. <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03239-x>

Ferrés, J., & Gutiérrez-Martín, A. (2026). Alfabetización mediática e informacional: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. En I. Aguaded, E. G. Rojas-Estrada, & P. de-Casas-Moreno (Eds.), *Redes sociales y ciudadanía: Educación mediática para todos y todas las edades* (pp. 26–30). Grupo Comunicar Ediciones. <https://doi.org/10.3916/Alfamed2026>

Hobbs, R., Moen, M., Tang, R., & Steager, P. (2024). Measuring the implementation of media literacy instructional practices in schools: Community stakeholder perspectives. *Learning, Media and Technology*, 49(2), 170–185. <https://doi.org/10.1080/17439884.2022.2151621>

Kačínová, V., & Sádaba-Chalezquer, C. (2022). Conceptualización de la competencia mediática como una “competencia aumentada”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 21–38. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1514>

McDougall, J. (2025). *Media literacy for the communication ecosystem: A theory of change for a healthier future*. Springer.

Palsa, L., & Salomaa, S. (2020). Media literacy as a cross-sectoral phenomenon: Media education in Finnish ministerial-level policies. *Central European Journal of Communication*, 13(2), 162–182. [https://doi.org/10.19195/1899-5101.13.2\(26\).2](https://doi.org/10.19195/1899-5101.13.2(26).2)

Potter, W. J. (2022). Analysis of definitions of media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 14(2), 27–43. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2022-14-2-3>

Rojas-Estrada, E. G. (2025). *Alfabetización mediática e informacional en el currículum escolar: Presencia, pervivencias y retos en América Latina* [Tesis doctoral, Universidad de Huelva].

Soares, I. de O. (2022). Educommunication as a practical framework to fight the infodemic in Brazil. En Y. Friesem, U. Raman, I. Kanižaj, & G. Y. Choi (Eds.), *The Routledge handbook of media education futures post-pandemic* (pp. 125–132). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003283737-15>

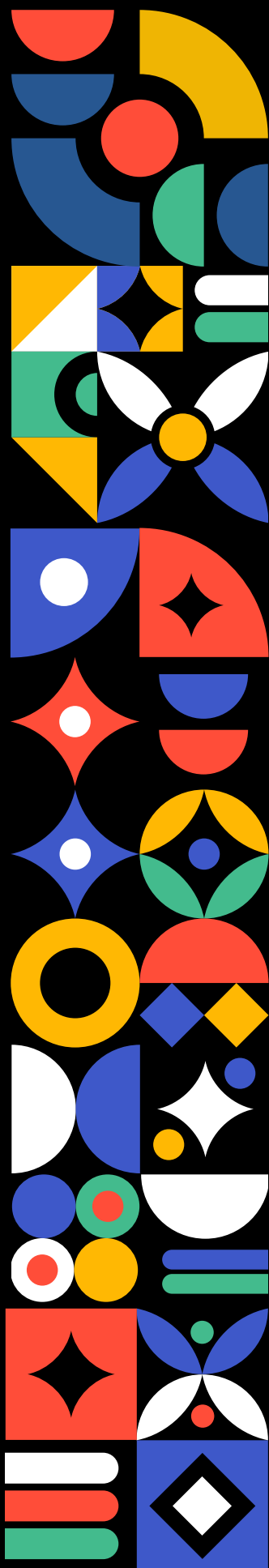
Tibaldo, J. S. (2022). Media and Information Literacy (MIL) competencies of language and communication students. *Journal of Media Literacy Education*, 14(2), 44–57. <https://digitalcommons.uri.edu/jmle-preprints/19>

UNESCO. (2021). *Media and information literate citizens: Think critically, click wisely! Media and information literacy curriculum for educators and learners*. UNESCO.

Untila-Kaplan, O. (2019). Media literacy in a changing process in Turkey. En T. Yamakawa (Ed.), *Proceedings of the 11th International Conference on Electronics, Computers and Artificial Intelligence* (pp. 1–4). IEEE.

Wallis, R., & Buckingham, D. (2019). Media literacy: The UK's undead cultural policy. *International Journal of Cultural Policy*, 25(2), 188–203. <https://doi.org/10.1080/10286632.2016.1229314>

Zhang, L., Zhang, H., & Wang, K. (2020). Media literacy education and curriculum integration: A literature review. *International Journal of Contemporary Education*, 3(1), 55–64. <https://doi.org/10.11114/ijce.v3i1.4769>



IntegrAMI es una matriz diseñada para analizar y fortalecer la integración de la **Alfabetización Mediática e Informacional** en las políticas curriculares. La herramienta permite identificar fortalezas, vacíos y prioridades de mejora en documentos, programas y estrategias educativas, a partir de categorías, criterios, preguntas orientadoras e indicadores.

Concebida desde una perspectiva contextualizada y flexible, IntegrAMI busca apoyar a responsables de políticas, equipos técnicos, diseñadores curriculares, investigadores y otros actores implicados en la toma de decisiones educativas. Su propósito es contribuir al desarrollo de políticas más coherentes, sostenibles, evaluables y adaptadas a las necesidades de los sistemas educativos latinoamericanos.

Grupo
Comunicar
Ediciones



Universidad
de Huelva

AlfaMed
Cofinanciado por la Unión Europea

