



## V. Audiencias y ciberconsumo crítico

### Percepciones de ciberciudadanía por universitarios del altiplano de Puno

Perceptions of digital citizenship by university students from the Puno highlands

Walker-Ernesto Aragón-Cruz

Universidad Nacional del Altiplano, Perú  
walkeraragon@unap.edu.pe

Yudi-Janeh Yucra-Mamani

Universidad Nacional del Altiplano, Perú  
yudiyucra@unap.edu.pe

### Resumen

La investigación tiene como objetivo identificar las percepciones de ciberciudadanía por los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Perú). Se recurre a la investigación mixta de nivel descriptivo, con un diseño transversal, se utilizó un instrumento propuesto por Casas et al. (2015) sobre el ejercicio responsable de la ciberciudadanía, adaptado. El cuestionario se diligenció mediante Google Forms a 356 estudiantes universitarios, los resultados muestran que el 80% de los jóvenes usan las redes sociales como medio para solucionar los problemas sociales, manifestando que la ética y la democracia son valores que promueve la ciberciudadanía.

### Abstract

The research aims to identify the perceptions of digital citizenship by students of the National University of the Puno Highlands (Peru). A descriptive level mixed research is used, with a cross-sectional design, using an instrument that was adapted from the one proposed by Casas et al. (2015) on the responsible exercise of digital citizenship. The questionnaire was filled out via Google Forms by 356 university students. The results show that 80% of young people use social networks as a means to solve social problems, stating that ethics and democracy are values promoted by digital citizenship.

### Palabras clave / Keywords

Ciberciudadanía; Internet; redes sociales; universitarios; participación ciudadana; percepciones.  
Digital citizenship; Internet; social networks; university students; citizen participation; perceptions.

---

## 1. Introducción

Ciberciudadanía, ciudadanía digital o e-ciudadanía, consiste en la participación ciudadana que llevan a cabo quienes utilizan medios tecnológicos, especialmente Internet y redes sociales (Casas et al., 2015), que en estos últimos años se ha incrementado de manera abrupta producto de la pandemia mundial por la COVID-19. «2020 será recordado como el año del aceleracionismo tecnológico en el que incorporamos el uso masivo y generalizado de las TIC digitales» (Sampedro-Blanco, 2021: 9) en el contexto mundial, considerando las particularidades de países desarrollados y en vías de desarrollo, lo que también ha marcado brechas digitales. Muchas actividades en el escenario digital de han normalizado, al respecto se señala:

El coronavirus ha facilitado la implantación de las tecnologías digitales en (casi) todos los planos de la existencia individual y colectiva. Hemos pasado de las reuniones físicas a Zoom y normalizado (es un decir) el teletrabajo y la educación «en remoto», así como la compra-venta digital de bienes y la prestación de servicios (Sampedro-Blanco, 2021:10).

Al hablar de ciberciudadanía se habla también de competencia digital, habilidades digitales o uno de los más recurrentes en la literatura, alfabetización digital (Lozano-Díaz & Fernández-Prados, 2018), entendida como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes para resolver eficazmente problemas con herramientas digitales y/o en contextos digitales (Ferrés, 2013, como se citó en Matamala, 2018).

En la era de la digitalización, la ciberciudadanía cobra vida como mecanismo de intercambio y retroalimentación de ideas (Palacios & Medranda, 2018), «La introducción de los celulares y las plataformas digitales producen nuevas arenas de participación» (Dussel & Fuentes, 2021: 14), participación que adquiere connotaciones heterogéneas (Taguenca & Lugo, 2021), aunque formalmente la preocupación por la participación es antigua, pero de exiguo éxito (Boto, 2021). Esto lleva la reflexión hacia otro análisis, respecto del verdadero sentido que se le entrega a la participación ciudadana (Carrasco, 2021), la participación consiste en tener presencia activa en los procesos que preocupan e interesan a los ciudadanos (Sanhueza, 2004, como se citó en Franciskovic et al., 2020). No cabe duda de que «la participación ciudadana es un aspecto central de la democracia. Es un mecanismo de empoderamiento de la ciudadanía que permite ampliarla» (Taguenca & Lugo-Neira, 2021: 101). El sistema democrático preconiza la participación ciudadana como una forma de involucramiento de ciudadanos en la toma de decisiones (Yucra, 2020). Queda claro que la participación ciudadana es una construcción teórica multidimensional que da cuenta de expresiones que van desde la participación política formal al voluntariado, pasando por la participación en acciones colectivas (Ek-man & Amnå, 2012, citado en Huerta-Olivares & Luengo, 2021), a ello se suman otras formas de participación ciudadana:

Existen otros tipos de participación que van desde firma de peticiones, contacto con autoridades gubernamentales, el involucramiento en campañas electorales, mítines, boicots o caravanas, hasta actos disruptivos como la ocupación de edificios públicos, el bloqueo de lugares públicos, e incluso actos encaminados a derrocar al gobierno (Nieto & Somuano, 2020: 52). Los jóvenes (desde los llamados Millenials hasta la generación Z) son nativos

---

digitales, nacieron ya con estas tecnologías y saben bien cómo usarlas, ello no significa que estén formados en las características y condiciones que supone una Ciberciudadanía responsable (Casas et al., 2015). Es clara «la enorme incidencia que las transformaciones tecnológicas están produciendo sobre nuestro medio social, político, institucional, y sin duda en nuestra vida cotidiana» (Álvarez, 2009: 578). El acceso al mundo digital no implica un ejercicio responsable de ciberciudadanía. La ciudadanía digital, e-ciudadanía o ciberciudadanía es el uso ético, activo, seguro y responsable de las tecnologías de la información y la comunicación, principalmente Internet y redes sociales, para una participación política digital y responsable (Casas et al., 2015). En Perú, a pesar de la distancia tecnológica o fractura digital (Bernal et al., 2012) o las brechas digitales, sobre todo entre zonas rurales y urbanas se ha ido accediendo al servicio de Internet, que se ha acelerado producto de la pandemia por la COVID-19; sin embargo, una parte de la población todavía tiene que subir a los cerros para captar esta señal (Yucra, 2021). Sobre el uso de Internet y redes sociales, se refiere: Según el reporte digital 2021 elaborado por We Are Social & Hootsuite acerca del uso de Internet, móviles, redes sociales y comercio electrónico, en Perú, existen 27 millones de usuarios activos en redes sociales y representan el 81,4% del total de la población. De forma general, según Ipsos Perú, 94% de usuarios de redes sociales pertenecen a Facebook, 86% a WhatsApp, 62% a YouTube, 60% a Instagram, 29% a Twitter, y 18% a TikTok (Montúfar-Calle et al., 2022). Actualmente, Internet más que medio de comunicación, se convirtió en una plataforma de participación tecnológica (Lull, 2001, como se citó en Leetoy et al., 2019), en el que interactúan diversos públicos, los universitarios son uno de ellos, y en los que se centra nuestra investigación, que tiene como objetivo del estudio identificar las percepciones de ciberciudadanía por los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Perú).

## 2. Metodología

La metodología utilizada fue mixta de nivel descriptivo, es un estudio no experimental, de diseño transversal, se empleó como técnica un cuestionario a través de la aplicación para la administración de encuestas Google Forms, con preguntas a partir de elementos cuantitativos y cualitativos propuesto por Casas et al. (2015) en un estudio sobre el ejercicio responsable de la ciberciudadanía, mismo que fue adaptado por los autores.

El instrumento se diligenció a 356 estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, durante el mes de junio del 2022, se cuenta con el debido consentimiento informado.

## 3. Resultados

Se presenta resultados de carácter cualitativos y cuantitativos, respecto al primero se ha codificado considerando lo siguiente:

- P que significa pregunta.
- 15 que significa el número de pregunta.
- R significa respuesta.
- 105 número de respuesta por estudiante.

Tabla 1. Percepciones del ejercicio de ciberciudadanía en las redes sociales		
Varones	P15 R105	Las redes son un medio que nos conecta con personas que no conocemos y de lugares lejanos, lo que permite poder tener un mayor alcance, este podría ser un factor.
	P15 R143	Creo que con el apoyo de redes sociales como para organizar una marcha.
	P15 R114	Es importante tener comunicación para poder resolver los problemas, pero pienso que algunos grupos sociales no le darían el valor ni la importancia necesaria a estos medios de comunicación.
	P15 R78	Los jóvenes o demás personas puedan organizar grandes grupos de asociaciones y puedan ayudar a la comunidad en general, en caso de riesgos o los problemas que se presenten.
Mujeres	P15 R12	Sí, porque hoy en día las redes sociales tienen un gran peso en la opinión pública y podríamos decir algún tipo de influencia en los ciudadanos, entonces, gracias a la opinión e intervención de los ciudadanos en un grupo de redes sociales que estén tratando de solucionar un problema social o político, si se puede cumplir con lo dicho.
	P15 R12	hoy en día las redes sociales tienen un gran peso en la opinión pública y podríamos decir algún tipo de influencia en los ciudadanos.
	P15 R298	Si ya que con ello podremos llegar a muchas más personas y poder también concientizar a algunas personas del tema a tratar.
	P15 R173	Si, pues ahí se puede coordinar muchas cosas y así ver mejores soluciones, buscando información y en las redes sociales.
	P15 R8	hubo un problema ecológico en Lima, por el derrame de petróleo de Repsol en las aguas costeras del Pacífico, que afectó a la flora y fauna de dicho lugar. Entonces, muchos jóvenes hicieron campañas en redes sociales, para reunir cabellos, que ayudaron a reducir, este impacto negativo de esta situación ecológica.

Las diversas opiniones recogidas en la plataforma Google Forms se evidencia que los jóvenes usan las redes sociales, es cierto que este «nuevo medio» de información contiene innumerables tipos de contenidos, tal es el caso que muchas páginas web se crean con diferentes tipos de información, así mismo la forma de presentación, diseño y color; hacen que ellas se vean mucho más atractivas por las nuevas generaciones, especialmente de los jóvenes, que en muchos casos, se ven obligados por ingresar al mundo virtual de la web. Es decir, tener participación en las redes sociales que según la población estudiada es un nuevo «espacio» de opinión y de generar reacciones en forma libre y dar solución a algunos problemas de carácter social.

Es importante que las generaciones en edad estudiantil tengan una buena participación a través de las redes sociales, es así que es considerado como un espacio utilizado para denunciar actos que van en desmedro de los intereses de la sociedad, como es el caso de la catástrofe del derrame de petróleo de la empresa Repsol dada por el estudiante de código (P15 R8) que gracias a las redes sociales, la población, en especial de jóvenes se organizaron para recolectar cabellos y así atenuar el daño ecológico, por otro lado también los jóvenes manifiestan que las redes sociales permiten realizar denuncias ciudadanas, versión que el estudiante de código (P15 R12) es por ello que hoy «día las redes sociales tienen un gran peso en la opinión pública y podríamos decir algún tipo de influencia en los ciudadanos». Por otro lado, las redes sociales facilitan la organización de marchas (P15 R143) como el caso de las movilizaciones para hacer notar el rechazo de la elección del expresidente del congreso Manuel Merino que asumió la presidencia de la República del Perú, ante el rechazo de la población liderado por los jóvenes. Entonces gracias al uso de un dispositivo celular

y una cuenta por cualquier red social uno puede denunciar, ya sea el registro de un acto de corrupción o el maltrato de los cobradores en el transporte público, es cierto que el poder de transmitir en vivo requiere de mucha responsabilidad cívica y regulada por los mismos administradores de las distintas plataformas digitales.

En el caso que una persona que cuenta con muchos seguidores, esta tiene el poder de generar opinión, es por ello la importancia de inculcar la ciberciudadanía responsable, por la facilidad del medio de difusión y sobre todo de la accesibilidad.

**Tabla 2. Uso de red social y/o aplicación por universitarios varones**

Red Social / aplicación	N°	%
Facebook	29	19,9
WhatsApp	51	34,9
Google Meet	21	14,4
YouTube	19	13
Google+	6	4,1
Instagram	6	4,1
TikTok	3	2,1
Foursquare	2	1,4
Twitter	2	1,4
Otro	7	4,8
Total	146	100

Por otro lado, los jóvenes se desenvuelven con mucha facilidad dentro de una red social ya sea para opinar, intercambiar información o simplemente de compartir sus experiencias, a través de las diferentes aplicaciones como el WhatsApp y el Facebook. Información que se demuestra en la Tabla 3.

**Tabla 3. Uso de red social y/o aplicación por universitarias mujeres**

Red Social / aplicación	N°	%
WhatsApp	112	53,3
Google Meet	29	13,8
Facebook	26	12,4
Google+	11	5,2
YouTube	9	4,3
TikTok	7	3,3
Instagram	4	1,9
Zoom	2	1
LinkedIn	1	0,5
Twitter	1	0,5
Otro	8	3,8
Total	210	100

En los dos últimos años, el sector educación se vio obligado a implantar políticas educativas que les permitieron aplicar las sesiones de aprendizaje mediante las plataformas virtuales y las señoritas que estudian en la Universidad prefieren la aplicación de WhatsApp, mientras que los varones prefieren el Facebook, este resultado refleja que tienen una mayor preferencia al lenguaje audiovisual en vista a que esta red social contiene información más variada, en comparación a las mujeres que muestran un consumo de información más seleccionada

por el hecho que WhatsApp permite la emisión y recepción de grupos cerrados. Este fenómeno que se fortalece desde la educación virtual producto de la pandemia por la COVID-19 se traslada hacia los espacios de participación en un contexto digital de ciberciudadanía. En relación a los últimos acontecimientos de carácter político, la población en estudio optó por tener un nuevo medio de información que son las tecnologías de información y comunicación a través del dispositivo del teléfono celular, que es el de mayor uso por los estudiantes de la UNA Puno. Afirmación que se muestra en la Tabla 4.

<b>Tabla 4. Uso de las TIC's por los varones para informarse de temas políticos</b>		
<b>Red Social / aplicación</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Sí	112	76.7
No	34	23.3
Total	146	100.0

Desde el punto de vista de género, las mujeres tienen mayor inclinación por enterarse de temas políticos y este cuadro tiene relación a las Tablas 2 y 3 en vista a que las mujeres mantienen una selección de información para poder indagar e informarse sobre temas de política. Es necesario señalar que en nuestra región las mujeres desde edad estudiantil, les interesa el tema político, pero no se refleja en una verdadera participación en las contiendas electorales, debido a que no se les considera como candidatas elegibles de movimientos o partidos políticos a la región (Tabla 5).

<b>Tabla 5. Uso de las TIC's por las mujeres para informarse de temas políticos</b>		
<b>Red Social / aplicación</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Sí	164	78.1
No	46	21.9
Total	210	100.0

#### **4. Discusión y conclusiones**

La percepción de la población estudiantil de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, sobre ciberciudadanía se encuentra en proceso de afianzamiento, debido a que conocen que es un espacio de participación ciudadana, política, social y hasta de gestar movimientos sociales que les permite influenciar en la opinión pública. No hay mucha diferencia entre las percepciones de varones y mujeres en la participación en los entornos digitales.

Desde el punto de vista de género, los varones tienen mayor número de horas de acceso a la red social del Facebook, a su vez las mujeres prefieren WhatsApp debido a que es un espacio exclusivo para grupos cerrados. En el consumo de información mediante las diferentes plataformas o redes sociales, las mujeres mantienen una selección de información a través de una jerarquización de temas, especialmente de política, a diferencia de los varones que se inclinan por el consumo de información de diversa índole.

#### **Referencias**

Álvarez, J.F. (2009). Ciberciudadanía, cultura y bienes públicos. *ARBOR. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 185(737), 569-579. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.314>



- Bernal, B., Gonzalez, M.I., Ojeda, M.E., & Zanfrillo, A.I. (2012). Brecha digital en la transferencia de conocimientos: educación superior en Argentina y Mexico. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 3, 116-129. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2010v3n1p116>
- Boto, A. (2021). Democracia y participación ciudadana en las megalópolis: el caso de Ciudad de México. *Revista Española de la Transparencia*, 12, 213-226. <https://doi.org/10.51915/RET.123>
- Carrasco, S. (2021). Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Polis Revista Latinoamericana*, 20(58), 120-140. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1581>
- Casas, M. de la L., Mendiola, C., Hernández, I., Caballero, A.E., Elías, M. del P., Barba, M., & Buenfil, M. (2015). El ejercicio responsable de la cibercidadanía. *Opción*, 31(5), 219-238.
- Dussel, I., & Fuentes Cardona, M.G. (2021). Los Grupos de Whatsapp y la construcción de nuevas ciudadanías en las escuelas. *Educação & Sociedade*, 42, 1-18. <https://doi.org/10.1590/es.251642>
- Franciskovic, J., Hamann, A., & Miralles, F. (2020). Las TIC, una oportunidad de participación ciudadana en los gobiernos subnacionales. *Revista Republicana*, 29, 21-46. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v29.a85>
- Huerta-Olivares, C., & Luengo Kanacri, B.P. (2021). Habitar, pertenecer y participar: la relación entre barrio y participación ciudadana en Santiago de Chile. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(1), 83-97. <https://doi.org/10.15446/bitaco-ra.v31n1.87765>
- Leetoy, S., Zavala-Scherer, D., & Sierra, F. (2019). Tecnopolítica y ciudadanía digital. *Comunicación y Sociedad*, 7146, 1-22. <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7462>
- Lozano-Díaz, A., & Fernández-Prados, J.S. (2018). Ciudadanía digital y su medida: propiedades psicométricas de una escala y retos para la educación superior. *Education in the Knowledge Society*, 19(3), 83-101. <https://doi.org/10.14201/EKS201819383101>
- Matamala, C. (2018). Desarrollo de alfabetización digital. ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información? *Perfiles Educativos*, 40(162), 68-85. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.162.58846>
- Montúfar-Calle, Á., Atarama-Rojas, T., & Saavedra-Chau, G. (2022). Análisis de la actividad política en redes sociales durante la primera vuelta electoral de las elecciones generales 2021 en Perú. *Revista de Comunicación*, 21(1), 273-292. <https://doi.org/10.26441/rc21.1-2022-a14>
- Nieto, F., & Somuano, F. (2020). Participar o no participar: análisis tipológico de la participación ciudadana de los mexicanos. *Revista de Ciencia Política*, 40(1), 49-72. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020000100049>
- Palacios Mielles, V.D., & Medranda Morales, N.J. (2018). La tecnología de la innovación educativa: Una herramienta para educar en cibercidadanía. *RISTI*, 16, 182-195.
- Sampedro, V. (2021). Capitalismo cognitivo y confinamiento en ambos lados del telón de acero digital. In Comunicación Social Ediciones y Publicaciones (Ed.), *Cibercidadanía. Retos en la democracia digitalizada* (pp. 9-25).
- Taguena, J.A., & Lugo-Neria, B. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 101-125. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i1.807>
- Yucra, Y.J. (2020). La participación ciudadana de universitarios en escenarios tradicionales y virtuales. In K. Meso Ayerdi, S. Peña Fernández, & A. Larrondo Ureta (Eds.), *Desinformación y credibilidad en el ecosistema digital. Actas del XII Congreso Internacional de Cyberperiodismo* (pp. 457-469). <https://bit.ly/3PcTOI0>
- Yucra, Y.J. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia y brechas tecnológicas en estudiantes del sur del Perú. In *El progreso de la comunicación en la era de los prosumidores* (p. 941). Dykinson S.L. <https://bit.ly/3dlsofs>

# REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

## CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

*Editores*

Ignacio Aguaded  
Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Ángel Hernando-Gómez  
Mónica Bonilla-del-Río



# REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Colección *Redes sociales y ciudadanía*  
N. 2 *Ciberculturas para el aprendizaje*  
Primera Edición, octubre 2022

## Editores

Ignacio Aguaded  
Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Ángel Hernando-Gómez  
Mónica Bonilla-del-Río

## Comité Científico

Dr. Ángel Hernando-Gómez  
Dr. Octavio Islas  
Dra. Paula Renés-Arellano  
Dr. Abel Suing  
Dr. Marco López-Paredes  
Dr. Diana Rivera-Rogel  
Dr. Julio-César Mateus  
Dr. Osbaldo Turpo-Gebera  
Dra. Patricia de-Casas-Moreno  
Dr. Antonio-Daniel García-Rojas  
Dra. Natalia González-Fernández  
Dra. Antonia Ramírez-García  
Mg. Sabina Civila  
Mg. Rigliana Portugal  
Mg. Mónica Bonilla-del-Río  
Mg. Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Mg. Odiel Estrada-Molina

Grupo  
**Comunicar**  
Ediciones

**AlfaMed**



*Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.*

## Patrocinan



Universidad  
de Huelva

Depósito Legal: H 325-2022  
ISBN: 978-84-937316-9-4  
ISSN 2952-1629  
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2022>

## DERECHOS RESERVADOS © 2022 de esta edición:

Grupo Comunicar Ediciones  
Mail box 527. 21080 Huelva (España)  
Administración: [info@grupocomunicar.com](mailto:info@grupocomunicar.com)  
Director: [director@grupocomunicar.com](mailto:director@grupocomunicar.com)  
[www.grupocomunicar.com](http://www.grupocomunicar.com)

Diseño: *Arantxa Vizcaíno-Verdú*  
Traducción inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estigraf*, Madrid (España)



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D+i (2019-2021), titulado «Youtubers e Intagrammers: La competencia mediática en los prosumidores emergentes», con clave RTI2018-093303-B-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), y del Proyecto I+D+i (2020-2022), titulado «Instagrammers y youtubers para el empoderamiento transmedia de la ciudadanía andaluza. La competencia mediática de los instatubers», con clave P18-RT-756, financiado por la Junta de Andalucía en la convocatoria 2018 (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2020) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



Con el sugerente título de «Redes sociales y ciudadanía. Ciberculturas para el aprendizaje» presentamos en este texto una ingente obra colectiva de investigaciones, propuestas, reflexiones, estudios y proyectos en el emergente ámbito de la educación mediática.

Con 151 capítulos de 298 autores únicos se ofrece una panorámica general en un mundo postpandemia global con un análisis poliédrico del complejo entramado educocomunicativo que vivimos. Educadores, comunicadores y educocomunicadores, así como profesionales de los más diversos ámbitos de las ciencias sociales abordan aproximaciones complejas, apegadas a la práctica, sobre la sociedad actual, no solo haciendo una radiografía, más o menos amplia, sino también realizando propuestas educocomunicativas que mejoren los parámetros de convivencia con los medios.

Presentamos en el texto aportaciones de 17 países euroamericanos, que conforman la Red de investigadores Alfamed con un amplio número de trabajos: Perú (104), España (59), Ecuador (25), Brasil (23), México (21), Chile (18), Colombia (18), Bolivia (5), Italia (4), Costa Rica (4), Cuba (4), Argentina (4), Paraguay (3), Portugal (2), República Dominicana (2), Uruguay (1), y Eslovaquia (1).

Esta obra enciclopédica que conforma la tercera de la Colección Alfamed del Grupo Comunicar Ediciones se subdivide en siete grandes bloques temáticos: I. Prosumers (Instagrammers, youtubers y tiktokers), II. Redes sociales y escuela, III. Ciberciudadanía, ética y valores, IV. Alfabetización mediática y formación de profesores, V. Audiencias y ciberconsumo crítico, VI. Democratización y comunicación alternativa, y VII. Nuevas tendencias: fake news, datificación...



Grupo  
**Comunicar**  
Ediciones

**AlfaMed**



Universidad  
de Huelva