



VI. Democratización y comunicación alternativa

Comunicación alternativa en la transferencia de tecnología agro-rural en Arequipa

Alternative communication in the transfer of agro-rural technology in Arequipa

Denis-Armando Pílares-Figueroa

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú
dpílares@unsa.edu.pe

Gregorio-Nicolás Cusihuamán-Sisa

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú
gcusihuaman@unsa.edu.pe

Lourdes-Neira Llerena-de-Lazo

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú
lneirad@unsa.edu.pe

Resumen

En el contexto tecnológico actual se perciben nuevos escenarios de información y comunicación, generando espacios alternativos de mayor dinamismo rural interactivo, aplicación de las tecnologías de información en sectores emergentes como es el agropecuario, donde se tiene el objetivo de identificar y aplicar técnicas de transferencia tecnológica innovadora, alternativa a los medios de comunicación convencionales; que permita afianzar los mecanismos de participación y toma de decisiones encaminados a un desarrollo rural sostenible, para lo cual se aplicó en el presente estudio una metodología de investigación descriptiva aplicada a una población muestral de 40 productores ganaderos rurales, mediante la transferencia tecnológica directa con mecanismos de interacción participativa alternativa. Entre las conclusiones significativas, destaca la transferencia de tecnologías especializadas innovadora de interés, que pase por el tamiz de la experimentación para generar un cambio y empoderamiento por los productores rurales, generando impactos favorables en el fortalecimiento tecnológico, organizacional y de articulación al mercado, aplicando mecanismos democráticos de interacción participativa rural.

Abstract

In the current technological context, new information and communication scenarios are perceived. These generate alternative spaces of greater interactive rural dynamism and the application of information technologies in emerging sectors such as agriculture and livestock. The objective is to identify and apply innovative technology transfer techniques, as an alternative to conventional means of communication. For this purpose, a descriptive research methodology applied to a sample population of 40 rural livestock producers was applied in this study, through direct technology transfer with alternative participatory interaction mechanisms. Among the significant conclusions, one that stands out is the transfer of innovative specialized technologies of interest, passing through the sieve of experimentation to generate change and empowerment for rural producers. This generates favorable impacts on the strengthening of technological, organizational and market articulation, applying democratic mechanisms of rural participatory interaction.

Palabras clave / Keywords

Democratización; comunicación alternativa; transferencia; difusión; tecnología agro-rural; innovación.
Democratization; alternative communication; transfer; dissemination; agro-rural technology; innovation.

1. Introducción

La actividad ganadera en el Perú es uno de los pilares económicos más importantes para el área rural y cumple un rol esencial en la seguridad alimentaria del país. Esta actividad genera empleo e ingreso a 1,8 millones de familias, que equivalen a 7,6 millones de personas, y representa el 40,2% del Valor Bruto de la Producción (VBP) del Sector Agropecuario. Por otro lado, en el periodo 2007 al 2016, el subsector ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 5,2% (MINAGRI, 2017) En contraste, los niveles tecnológicos y técnicos, aún se perciben insuficientes en múltiples sectores del país. Es el caso de los ganaderos en la región de Arequipa, cerca de la frontera con la región de Moquegua.

Por ello, nos centramos en la Comunidad Campesina de Piaca, distrito de Pocsi. Centro poblado con una larga tradición ganadera y un entorno propicio para esta actividad. Por lo tanto, representa un camino alternativo para proponer el logro de un desarrollo integral sostenible de la población en general, en los ámbitos sociales, económicos y ambientales, a través del fortalecimiento de las capacidades tecnológicas de la ganadería; como eje principal de desarrollo; a niveles realmente competitivos. Ello implica la transferencia tecnológica teórica y práctica de factores especializados de la producción; que serán transmitidos utilizando una metodología de comunicación alternativa potente, y que serán pertinentes al mejoramiento de la actividad ganadera integral.

Sobre la importancia de las capacitaciones y la adopción de tecnologías por los productores en la ganadería, según el Instituto Plan Agropecuario (IPA); «Los productores poseen un importante grado de conocimiento práctico que es de difícil transmisión y que ha sido el fruto de la experiencia acumulada y pasada de generación en generación» (Arrambide, 2004: 6), que, sin embargo, no es suficiente para competir en esta época de globalización y alta difusión de la información.

Por ello, las instituciones gubernamentales agrarias en distintos países latinoamericanos; adaptándose a la modernidad; desarrollaron programas de transferencia tecnológica y difusión de información técnica, aplicable a ganaderos productores. Es el caso del modelo GGA-VATT (Grupos Ganaderos de Validación y Transferencia de Tecnología), propuesto en México, el cual evalúa los resultados en términos técnicos, productivos y económicos (Cárdenas et al., 2016). No obstante, refiere Cárdenas (2016) que, para entender estos resultados, es necesario analizar el proceso de adopción de tecnología desde un enfoque social.

La propuesta de este estudio tiene el objetivo general de afianzar la comunicación alternativa en la transferencia de información, sobre las tecnologías agro ganaderas para el mejoramiento de la calidad de la leche, sus derivados y su posterior inserción competitiva en el mercado, en las sesiones de capacitación, asistencias técnicas especializadas complementadas con talleres participativos e interactivos para su validación de estas.

La hipótesis general planteada refiere que, tales procesos de transferencia de tecnología e información ejecutados a través de medios de comunicación alternativos utilizados y socializados, generará una democratización integral de participación en los productores ganaderos, independientemente de la edad, el sexo o el grado de instrucción, al verse fortalecidos en los mecanismos de participación activa con el objeto de involucrarse activamente en el

aprendizaje teórico-práctico de los talleres de capacitación y lograr consolidar la unidad del grupo. Ahora bien, para entender el objetivo y la hipótesis planteada, es menester dejar en claro la importancia de la transferencia o difusión como una herramienta útil y práctica como lo enfatiza Rogers (1995). El cual lo define como un «proceso por el que se comunica una innovación a través de ciertos canales en el tiempo, entre los miembros de un sistema social» (Rogers, 1995, citado por Cárdenas et al., 2016: 238). Por ello, la comunicación se da en un contexto de participación, donde se interrelacionan los miembros a fin de generar nuevos conocimientos y socializarlos. Es decir, la comunicación es un proceso bidireccional y no lineal. La perspectiva asumida de comunicación alternativa para la transformación social, se sostiene en la propuesta por Bravo-Mancero et al. (2021: 109) donde «las acciones colectivas configuraron momentos clave para la modificación de la realidad, sirvió para acumular datos provenientes del diálogo en asambleas comunitarias con indígenas y representantes de organizaciones», fortaleciendo el criterio de innovación en la información, de manera que resulte más participativo e interactivo.

Por su parte, «la comunicación alternativa surge de la necesidad de los individuos de comentar acerca de su entorno, y exponer su visión del mundo, muchas veces contradictoria a la visión del sistema hegemónico» (Corrales & Hernández, 2009: 5). Por otro lado, Lewis sostiene (1995: 12) refiere que «la comunicación alternativa, es aquella que propone lo alternativo a los medios tradicionales, es decir a los más utilizados». Pero, ello no implica una suplantación de los medios tradicionales, sino un suplemento.

En tanto sobre la democratización, Ackerman (2006) sugiere que esta es la consolidación de la democracia a través de un proceso de transición que nunca se detiene. Es decir, que sigue un rumbo continuo a la hora de alcanzar la participación de todos los individuos. En concordancia a lo expuesto, la relación entre comunicación alternativa y democratización sugeriría una relación de «causa-efecto», como lo planteado en la hipótesis general.

2. Metodología

El tipo de investigación de la presente investigación es de carácter descriptivo, ya que tiene el objetivo general de conocer la difusión o transferencia de la información percibida en los talleres de capacitación a fin de conseguir «buenas prácticas de manejo ganadero», a través de la utilización de medios de comunicación alternativos para dinamizar la adopción, el aprovechamiento y reproducción de dichas técnicas prácticas de manera sostenible.

De igual manera, se trata de un estudio de campo, en razón a que se desarrolló en las instalaciones de la Comunidad Campesina de Piaca, lugar al que se dirigen especialmente los talleres de capacitación en beneficio de los productores ganaderos. Permitiendo obtener la información requerida a través de la participación de los propios involucrados en la investigación, ganaderos de la localidad.

Para recabar la información, se aplicó un cuestionario tipo encuesta; como instrumento de investigación; aplicado en el mes de Julio del 2022, dirigida a una muestra de 26 individuos al azar; de un universo total de 40 ganaderos en el anexo de Piaca, con un 90% de fiabilidad, de acuerdo a la fórmula de muestreo de una población finita:

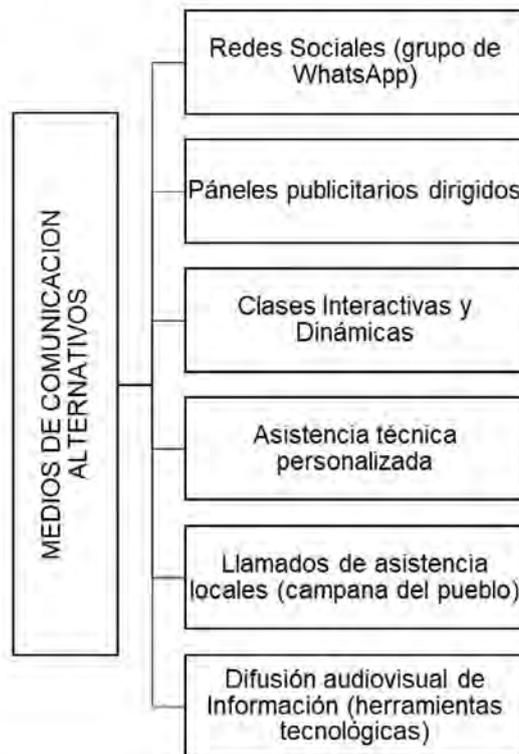
$$n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2(N - 1) + p * q Z^2}$$

Donde n=tamaño de muestra, N=población o universo, Z=nivel de confianza, p=probabilidad a favor, q=probabilidad en contra y e=error muestral. Añadiendo además que, en el lugar existe una gran tradición ganadera implícita en el perfeccionamiento de sus técnicas tradicionales y experiencia del entorno geográfico, lo que fue un gran aliciente a la hora de documentar y describir el impacto de los talleres de capacitación en adendum a los conocimientos empíricos de los ganaderos locales. Los talleres de capacitación antes mencionados, se desarrollaron de manera regular y continua de manera semanal, los días sábados, junto a asistencias técnicas personalizadas durante la semana. Sobre temas que guardan pertinencia con el desarrollo ganadero, mostrados en la Tabla 1. De esta manera, se ejecutaron los talleres de capacitación siguiendo el modelo de transferencia de tecnología e información basado en medios de comunicación alternativos, adaptados al entorno local específico y siguiendo la línea base de participación e interacción que implican, detallados en la Figura 1.

Tabla 1. Temas generales de capacitación	
	Temas de capacitación
1	Transferencia en tecnológicas de Manejo de principios de nutrición y aplicaciones prácticas de Alimentación, para la preparación de raciones balanceadas y suplementos concentrados para el ganado.
2	Transferencia tecnológica alternativa de alimentación como Preparación Alternativa de Ensilados, Forrajes Henificados, Manejo de Pastos y forrajes e Instalación y Manejo Tecnificado de Forrajes Hidropónicos
3	Manejo Sanitario Preventivo, Desparasitación, Dosificación Y Urgencias Veterinarias con Buenas Prácticas De Manejo Ganadero de Ordeño de Vacas.
4	Capacitación Tecnológica en el Proceso de Transformación y valor agregado a la materia prima como: Elaboración de yogurt, manjar y preparación de quesos de calidad.

Nota. Acta de capacitaciones.

Figura 1. Medios de Comunicación alternativos utilizados



Nota. Elaboración basada en el modelo de medios de comunicación alternativos.

3. Resultados

La participación durante el desarrollo de los talleres de capacitación mantuvo estándares altos, dentro de lo requerido para mantener los mecanismos de participación y la toma de decisiones interactivas que permiten un proceso de democratización participativa elevado. Ante

ello también se debe indicar que los indicadores referidos a la edad, sexo y grado instrucción en los participantes, revelan una alta influencia reflejado en la participación mayoritaria y toma de decisiones en la priorización de las demandas de los productores, en concordancia a la transferencia de tecnología e información referidos para la adopción de las buenas prácticas de manejo ganadero.

De este modo, la edad de los ganaderos participantes varía en un rango entre los 23 y 82 años (Tabla 2). Sin embargo, el grueso de los ganaderos tiene una edad entre los 63 a 72

Edades	Número de individuos	%
23 - 42	6	23,07%
43 - 72	15	57,7%
73 - 82	5	19,23%
Total	26	100%

Sexo	Número	%
Masculino	9	34,62%
Femenino	17	65,38%
Total	26	100%

años. «Según la OMS las personas de 60 a 74 años son considerados de edad avanzada» (OMS, 2002, citado por Quintanar, 2010: 16). Ello implicaría un deterioro de las funciones psicomotrices y de aprendizaje durante el desarrollo de los talleres de capacitación, pese a ello,

autores como Erickson (1986: 24) aseguran que después de sucesivas fases psicológicas y empíricas, «la senectud siempre ha estado acompañada de la virtud de la sabiduría». Solamente aplicado a las mentes lúcidas, sanas y conscientes. Ante esto, los datos evidenciados por el grado de participación y transferencia de tecnología e información revelaron notable influencia entre estos indicadores.

Al igual que el indicador de edades, la implicación del sexo guarda

Grado de instrucción	Número	%
Primaria	13	50%
Secundaria	11	42,31%
Superior	2	7,69%
Total	26	100%

relevancia en cuanto a la participación democrática, al ser una población del 65,38% de mujeres (Tabla 3) dentro de los talleres, sumado a que poseen entre si un conocimiento previo interno, es decir, que han mantenido relaciones de amistad, compañerismo o incluso familiares anteriores a la aplicación de los talleres de capacitación.

¿Pone en práctica lo desarrollado en los talleres?	Cantidad	%
Sí	21	80,77%
No	5	19,23%
Total	26	100%

En tanto que el grado de instrucción posee en sí mismo un valor importante en la transferencia de información y tecnología, mostran-

Medios de Comunicación Alternativos	Preferencia y aceptación	%
Redes Sociales (grupo de WhatsApp)	12/26	46,15%
Paneles publicitarios dirigidos	24/26	92,31%
Talleres Interactivas y Dinámicas	25/26	96,15%
Asistencia técnica personalizada	26/26	100%
Llamados de asistencia locales (campana del pueblo)	26/26	100%
Difusión audiovisual de Información (herramientas tecnológicas)	25/26	96,15%

do que, todos los productores ganaderos poseen algún tipo de instrucción básica (Tabla 4).

La tecnología y el conocimiento para aplicarlas han surgido de

la ciencia, como fuerzas que promueven el desarrollo, por ello, resulta indispensable adquirir habilidades específicas a través de capacitación concienzudas. «Sin embargo, el intercambio de conocimiento tácito expresa la cooperación condicionada de los actores a los sistemas de estímulos económicos y no económicos» (Aguilar, 2004: 17). Por eso, el éxito de estos sistemas metodológicos de transferencia tecnológica dependerá, que se construyan formas (eficientes, complejas, costosas o, todo lo contrario) de socialización del conocimiento (Lara & Díaz-Berrio, 2003: 943). En el caso de la comunidad campesina de Piaca, el 80,77% de productores ganaderos (Tabla 5), aplicó los conocimientos difundidos en los talleres, precisamente por fines económicos, donde la producción tecnológica mejorada y de calidad del producto se tradujeron en mejores ingresos y reducción de costos de producción, tal es el caso del manejo en alimentación, sanidad preventiva en los animales, al depender del servicio veterinario que ofrecía sus servicios a precios realmente elevados.

Durante el proceso de transferencia de tecnológicas, el uso de medios de comunicación alternativos se efectuaron y evaluaron de acuerdo al grado de preferencia y aceptación, siendo que todos los medios alternativos; excepto las redes sociales; mantuvieron altos porcentajes que superan el 90% (Tabla 6), siendo así que, en el ejercicio de este modelo propuesto, basado en los medios de comunicación alternativos, «se buscó la participación social activa partiendo del planteamiento de las verdaderas realidades sociales, para así intentar construir sociedades libres» (Corrales & Hernández, 2009: 25), pasando así a la denominada democratización del grupo en cuestión.

Llegando por fin al impacto favorable, donde los resultados revelan que, en el transcurso de los talleres de transferencia tecnológica, surgieron mecanismos que permitieron la participación activa

en la toma de decisiones, de manera consultiva e integral. todos con altos porcentajes de participa-

Mecanismos de participación y toma de decisiones	Aceptación y puesta en práctica	%
Entorno propicio para la libre expresión especializada	25/26	96,15%
Debates Abiertos y Comunitarios	23/26	88,46%
Discusión de Ideas	26/26	100%
Promoción y fortalecimiento de una organización avanzada	24/26	92,31%

ción, evidenciado el menor porcentaje de influencia de impacto de valor, los debates comunitarios con 88,46% de aceptación y puesta en práctica. Pero el aspecto más relevante, de impacto lo representa generando el entorno modulado por el capacitador que dirige la direccionalidad metodológica y especializada en el desarrollo agro ganadero de los productores para la promoción y fortalecimiento de las capacidades tecnológicas y organizativas de los productores ganaderos de la actual organización comunitaria a una más avanzada y organizada como lo es la Asociatividad con fines de un mejor desarrollo Agro rural (Tabla 7).

4. Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos muestran que diversos indicadores influyen decididamente en la transferencia de la tecnología e información especializada; en este contexto; al desarrollo agro rural. siendo lo más determinante, el interés económico que permite generar un progreso de desarrollo sostenible en distintas aristas y en diferentes dimensiones. En este análisis Ledezma (2021: 113) destaca que «la comunicación alternativa complementa a los medios de comunicación tradicionales, sin embargo, no se basa por completo en ello, va mucho más allá, explorando la adopción de modelos por parte de los sujetos sociales». Lo que genera una sinergia complementaria, afianzando significativamente la participación interactiva de los ganaderos participantes.

Por otro lado, la comunicación alternativa se compromete entonces con el cambio social mediante un proceso de democratización en el cual todos los individuos de la sociedad tienen cabida (Corrales & Hernández, 2009: 10). La Comunidad Campesina de Piacá sirve, entonces, como precedente de los efectos de un modelo, que involucra herramientas tecnológicas ganaderas innovadoras y de pertinencia de interés local a fin de lograr un cambio a la renuente transferencia de tecnología e información en forma tradicional con capacitaciones que se limitan a ofrecer lo «mínimo, superficial y generalmente necesario».

El estudio de investigación, surge como una alternativa de innovación y respuesta ante la manera de realizar las transferencias tecnológicas rurales como una forma de difundir los conocimientos tecnológicos, pasados por el tamiz de la experimentación en la práctica, aplicados y empoderados por los productores rurales.

Referencias

- Ackerman, J.M. (2006). Democratización: Pasado, presente y futuro. *Perf. Latinoam*, 13(28), 117-157. <https://bit.ly/3QQO0yw>
- Aguilar, J. (2004). *Transferencia tecnológica en la producción de granos*. [Doctoral Dissertation, Universidad Autónoma Chapingo]. <https://bit.ly/3A9arIP>
- Arrambide, B. (2004). *Los ganaderos y la capacitación*. Porteras Adentro. <https://bit.ly/3QTANoO>
- Bravo-Mancero, J.A., Galindo-Arranz, F., Larrea-Naranjo, C., & Ruales-Parreño, R. (2021). Comunicación alternativa para la transformación de los pueblos indígenas y el eslabón Proaño. *Chasqui*, 146, 93-112. <https://bit.ly/3ClbesU>
- Cárdenas, E., Gallardo, F., Núñez J., Asiaín, A. Rodríguez, M., & Velázquez, G. (2016). Redes de innovación en los grupos ganaderos de validación y transferencia de tecnología en México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 13(2). <https://bit.ly/3T3KQt9>
- Corrales, F., & Hernández, H. (2009). La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación. *Razón y Palabra*, 70. <https://bit.ly/2DCLckL>

- Erickson, H. (1986). *La adultez*. Editorial FCE.
- Lara, R. & Diaz-Berrio, A. (2003). Cambio tecnológico y socialización del conocimiento tácito. *Comercio Exterior*, 53(10), 936-947. <https://bit.ly/3K4UNmi>
- Ledezma, S. (2021). *Herramientas de comunicación alternativa en la comunidad menonita de Chihuahua, México*. [Doctoral Dissertation, Universidad de Huelva]. <https://bit.ly/3QSNJeE>
- Lewis, P. (1995). *Medios de Comunicación alternativos: La conexión de lo mundial con lo local*. UNESCO. <https://bit.ly/3SVxH5s>
- MINAGRI (Ed.) (2017). *Sistema de estadística e información*. Agraria.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (Ed.) (2002). Programa envejecimiento y ciclo vital. *Revista especial geriátrica y gerontológica*, 37(2) 74-105. <https://bit.ly/3QQQgWw>
- Quintanar, A. (2010). *Análisis de la Calidad de vida de los adultos mayores del municipio de Tetepango, Hidalgo: a través del Instrumento WHOQOL-BREF*. [Degree dissertation, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. <https://bit.ly/3QAwDCs>
- Rogers, E.M. (1995). *Diffusion of innovations*. Free Press. <https://bit.ly/3px4UXw>



REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Colección *Redes sociales y ciudadanía*
N. 2 *Ciberculturas para el aprendizaje*
Primera Edición, octubre 2022

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

Comité Científico

Dr. Ángel Hernando-Gómez
Dr. Octavio Islas
Dra. Paula Renés-Arellano
Dr. Abel Suing
Dr. Marco López-Paredes
Dr. Diana Rivera-Rogel
Dr. Julio-César Mateus
Dr. Osbaldo Turpo-Gebera
Dra. Patricia de-Casas-Moreno
Dr. Antonio-Daniel García-Rojas
Dra. Natalia González-Fernández
Dra. Antonia Ramírez-García
Mg. Sabina Civila
Mg. Rigliana Portugal
Mg. Mónica Bonilla-del-Río
Mg. Arantxa Vizcaíno-Verdú
Mg. Odiel Estrada-Molina

Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.

Patrocinan



Universidad
de Huelva

Depósito Legal: H 325-2022
ISBN: 978-84-937316-9-4
ISSN 2952-1629
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2022>

DERECHOS RESERVADOS © 2022 de esta edición:

Grupo Comunicar Ediciones
Mail box 527. 21080 Huelva (España)
Administración: info@grupocomunicar.com
Director: director@grupocomunicar.com
www.grupocomunicar.com

Diseño: *Arantxa Vizcaíno-Verdú*
Traducción inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estigraf*, Madrid (España)



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D+i (2019-2021), titulado «Youtubers e Intagrammers: La competencia mediática en los prosumidores emergentes», con clave RTI2018-093303-B-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), y del Proyecto I+D-i (2020-2022), titulado «Instagrammers y youtubers para el empoderamiento transmedia de la ciudadanía andaluza. La competencia mediática de los instatubers», con clave P18-RT-756, financiado por la Junta de Andalucía en la convocatoria 2018 (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2020) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



Con el sugerente título de «Redes sociales y ciudadanía. Ciberculturas para el aprendizaje» presentamos en este texto una ingente obra colectiva de investigaciones, propuestas, reflexiones, estudios y proyectos en el emergente ámbito de la educación mediática.

Con 151 capítulos de 298 autores únicos se ofrece una panorámica general en un mundo postpandemia global con un análisis poliédrico del complejo entramado educocomunicativo que vivimos. Educadores, comunicadores y educocomunicadores, así como profesionales de los más diversos ámbitos de las ciencias sociales abordan aproximaciones complejas, apegadas a la práctica, sobre la sociedad actual, no solo haciendo una radiografía, más o menos amplia, sino también realizando propuestas educocomunicativas que mejoren los parámetros de convivencia con los medios.

Presentamos en el texto aportaciones de 17 países euroamericanos, que conforman la Red de investigadores Alfamed con un amplio número de trabajos: Perú (104), España (59), Ecuador (25), Brasil (23), México (21), Chile (18), Colombia (18), Bolivia (5), Italia (4), Costa Rica (4), Cuba (4), Argentina (4), Paraguay (3), Portugal (2), República Dominicana (2), Uruguay (1), y Eslovaquia (1).

Esta obra enciclopédica que conforma la tercera de la Colección Alfamed del Grupo Comunicar Ediciones se subdivide en siete grandes bloques temáticos: I. Prosumers (Instagrammers, youtubers y tiktokers), II. Redes sociales y escuela, III. Ciberciudadanía, ética y valores, IV. Alfabetización mediática y formación de profesores, V. Audiencias y ciberconsumo crítico, VI. Democratización y comunicación alternativa, y VII. Nuevas tendencias: fake news, datificación...



Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Universidad
de Huelva