



VII. Nuevas tendencias: Fake news, datificación...

Revisión sistemática de la literatura sobre las presentaciones sociales de la pandemia COVID-19

Systematic review of the literature on social presentations of the COVID-19 pandemic

Christian-Hyrum Siza-Montoya
Universidad Católica San Pablo, Perú
csizam@ucsp.edu.pe

Aleixandre Brian Duche-Pérez
Universidad Privada Norbert Wiener, Perú
aleixandre.duche@uwiener.edu.pe

Cintya-Yadira Vera-Revilla
Universidad Católica de Santa María, Perú
cvera@ucsm.edu.pe

Resumen

A finales del 2019, surgió en Wuhan, provincia de Hubei, en China, un virus sin precedente alguno, que prácticamente afectó a todo el mundo. En 2020 la Organización Mundial de la Salud declaró la pandemia, es decir, una nueva enfermedad que se extendió mundialmente. Es claro que esta definición parece ser hoy relativa, ya que podríamos estar hablando de una «sindemia», dadas la gravedad y las consecuencias que causa. Es necesario aproximarnos a una definición y caracterización del COVID-19, ya que es de vital importancia identificarlo y saber cómo se comporta. El objetivo de esta revisión sistemática fue identificar la evidencia existente en la literatura científica sobre las representaciones sociales de la pandemia COVID-19. Se identificaron 11 estudios que cumplían los criterios de inclusión y exclusión. Los descriptores de búsqueda fueron «representaciones sociales», «pandemia» y «COVID-19». Se detalla la clasificación, cuantificación e integración de las diversas variables estudiadas sobre la experiencia de uso. El estudio muestra que hay autores que no definen o caracterizan de manera formal la variable «representación social», e incluso omiten referirse sobre la naturaleza y definición de SARS-CoV-2 y COVID-19, lo que se presenta como una recomendación para futuros estudios.

Abstract

At the end of 2019, an unprecedented virus emerged in Wuhan, Hubei province in China, affecting virtually the entire world. In 2020 the World Health Organization declared a pandemic, i.e. a new disease that spread worldwide. It is clear that this definition seems to be relative today, since we could be talking about a "syndemia", given the severity and consequences it causes. It is necessary to approach a definition and characterization of COVID-19, since it is vitally important to identify it and know how it behaves. The objective of this systematic review was to identify the existing evidence in the scientific literature on social representations of the COVID-19 pandemic. Eleven studies were identified that met the inclusion and exclusion criteria. The search descriptors were "social representations", "pandemic" and "COVID-19". The classification, quantification and integration of the variables regarding experience of use are detailed. The study shows that there are authors who do not formally define or characterize the variable "social representation", and even fail to refer to the nature and definition of SARS-CoV-2 and COVID-19, which is presented as a recommendation for future studies.

Palabras clave / Keywords

Representaciones sociales; pandemia; COVID-19; revisión de la Literatura.
Social representations; pandemic; COVID-19; literature review.

1. Introducción

Según Chang et al. (2019), el coronavirus es un virus de ARN positivo envuelto y tiene una estrategia de replicación única, lo que permite variar su patogenicidad y facilidad de adaptación en diferentes ambientes. Se transmite de persona a persona través de la autoinoculación en las mucosas, membranas (nariz, ojos o boca) y el contacto con superficies inanimadas contaminadas, lo que exige una rápida acción para su prevención. Según la OMS, se trata de una enfermedad grave y, por lo tanto, mortífera. Sus síntomas habituales son la fiebre, la tos y el cansancio.

Con la irrupción de la pandemia del COVID-19, la vida en sociedad ha sido trastocada. Desde su inicio se han dado una serie de normas draconianas y exigentes en casi todos los países. Esta situación, declarada en sus inicios como estado de emergencia sanitaria, ha dado pie a un aislamiento social en todos los grupos etarios, lo cual supuso que las actividades cotidianas como el trabajo, el ocio y los tiempos en familia coexistieran en un mismo sitio, eliminando todo tipo de los límites espaciotemporales entre los ámbitos que comúnmente estaban diferenciados de producción y reproducción social, llamando la atención de los investigadores (Moratalla & Agea, 2020). Además, cabe resaltar la manera en cómo los gobiernos han ido transmitiendo información a la población, en muchos casos, mensajes apoyados en la ciencia y otros basados en las ideologías, tal es el caso de líderes de opinión como Trump, Bolsonaro, López Obrador y otros, que enfatizaban la amenaza económica que representa el COVID-19, y minimizaban su amenaza a la salud (McKee et al., 2020).

En medio de este fenómeno lleno de estupor y confusión por la sobreabundancia de información imprecisa y confusa sobre el mismo (Andreu-Sánchez & Martín-Pascual, 2020), surgen las representaciones sociales, dado que la sociedad se enfrenta a un nuevo fenómeno, como la pandemia del Coronavirus, y son una especie de estrategia de afrontamiento a través de la cual se comprende y enmarca la nueva e impredecible realidad (Vala & Castro, 2017). La fijación de estas RS ha seguido el proceso cognitivo de anclaje, que busca atribuir significado a un objeto de acuerdo con normas y creencias de la cultura, y la objetivación que busca encontrar imágenes capaces de cambiar ideas y conceptos abstractos (Moscovici, 1961).

Estas representaciones sociales, como se ha visto en los estudios abordados, tienen distintas expresiones, estructuras y dimensiones, tales como aquellas expresadas en los grupos etarios (Martikainen & Sakki, 2021), las que resultan de la recepción mediática de la información (Garcés et al., 2021), aquellas que identifican al COVID-19 con un virus antropocéntrico con implicaciones ideológicas (Souza et al., 2021), la RS que asume una normalidad centrada en el pasado y presente, ignorando el futuro (Emiliani et al., 2020), RS que surgen desde la emotividad y otras desde la proximidad con la ciencia (Fasanelli et al., 2020), representaciones contradictorias en línea con la polifasia cognitiva (Wassler & Talarico, 2021), las expresadas en el miedo y el aislamiento (Joia & Michelotto, 2020; Coelho et al., 2021), RS de la política como malos manejadores de la pandemia y el comportamiento egoísta e irracional de las masas (Pizarro et al., 2020) y también RS manifestadas en la posturas universalista o utilitaristas (Joia & Michelotto, 2020). Páez and Pérez (2020) realizaron una revisión y análisis de las representaciones sociales del COVID-19 en 7 artículos de investigación. La revisión

concluyó en que existen una serie de elementos a considerar tales como la sociogénesis de las creencias en torno a COVID-19 realizadas a través de la difusión y las representaciones sociales hegemónicas; el COVID-19 comprendido como una grave epidemia asociada con la modernización y la crisis socioecológica; RS polémica de COVID-19 como principalmente una amenaza para la salud versus una amenaza económica; el anclaje como faceta previa a la objetificación de las RS sobre la COVID-19; las creencias de conspiración y anclaje; la objetificación y la metáfora de guerra y finalmente la polifasi cognitiva y el COVID-19. Esta revisión proporciona más información sobre las representaciones sociales del COVID-19. Finalmente, es de importancia advertir que el problema de estas representaciones sociales radica en que son mudables por naturaleza y tienden a fluctuar debido a la sobre abundancia de información que circula en los medios de comunicación y en las redes sociales (Fedeli 2019). Así mismo estas representaciones sociales halladas en los estudios citados suponen una evolución dado que fueron identificadas al inicio y en el transcurso de la pandemia, omitiendo la etapa postpandemia (Wassler & Talarico, 2021). De lo anterior, se desprende el objetivo central de investigación: Identificar la evidencia existente en la literatura científica sobre las representaciones sociales de la pandemia COVID-19.

2. Metodología

El presente documento responde a una revisión sistemática de la literatura llevada a cabo durante el mes de enero del 2022. La estrategia de búsqueda y selección de fuentes siguió el siguiente procedimiento de manera secuencial. En primer lugar, se identificaron los descriptores básicos, a partir del tema de investigación propuesto: «representaciones sociales», «pandemia» y «COVID-19». Luego, se recurrió a los tesauros European, Education Thesaurus y UNESCO Thesaurus para identificar, primero, su traducción en idioma inglés y, luego, qué términos más amplios y/o relacionados se identifican con dichos descriptores, obteniéndose referencias de un solo descriptor. Después de consultar los tesauros se procedió, bajo el criterio idiomático de búsqueda en español e inglés, a identificar descriptores-sinónimos o afines. Para reducir el exceso y la redundancia de cadenas de búsqueda que muestren resultados iguales (o repeticiones), se procedió a emplear el operador booleano de truncación «*», cuya función es realizar búsqueda de descriptores que puedan tener muchas variantes. Posteriormente, se emplearon los siguientes criterios, de manera secuencial, para identificar un documento como válido: Criterios de inclusión (se consideraron textos publicados durante los años 2020 y 2021; solo se consideró artículos científicos de carácter empírico. No se consideraron metaanálisis, estudios de revisión, libros, capítulos de libros, disertaciones, tesis, informes, artículos periodísticos, artículos sobre desarrollo y validación de instrumentos y cualquier otro texto de carácter no científico; artículos disponibles para su revisión a texto completo; y solo artículos publicados en español o inglés. En tanto, como criterios de exclusión solo se consideraron artículos sobre representaciones sociales en la pandemia del COVID-19 y se eliminaron los artículos repetidos.

El proceso de búsqueda se realizó por base de datos y según cadena de búsqueda. Se anotó en una tabla los resultados de búsqueda, obteniendo 42 documentos. Posteriormente,

se aplicaron los criterios de inclusión-exclusión establecidos, dando como una muestra de 11 documentos. Por último, se categorizó la muestra final de documentos identificados de acuerdo con los siguientes criterios: autor, año de publicación, objetivo principal, metodología, población o muestra de estudio, instrumento e idioma de publicación (Tabla 1).

Tabla 1. Síntesis de artículos publicados durante los años 2020 y 2021

Author	Objective	Method/Approach/Paradigm	Population/Sample
Martikainen & Sakki (2021)	Analizar las formas en que las representaciones sociales y las identidades se construyen en fotografías de periódicos que retratan la pandemia de COVID-19	Cualitativo	4.506 fotografías de personas publicadas en las dos mayores Periódicos.
Garcés et al. (2021)	Determinar las representaciones sociales de la recepción de los medios, en un sector de la población en Colombia, durante la cuarentena por la COVID-19, y los tipos de programas, mensajes y noticias recibidos.	Mixto	80 entrevistados y 1068 encuestados online
Rech & Migliorati (2021)	Analizar las percepciones de actores significativos sobre la cultura y el turismo en la pandemia de COVID 19.	Mixto	661 encuestados
Souza, et al. (2021)	Entender las representaciones sociales del COVID – 19 en adultos brasileños de clase media y sus implicancias ideológicas.	Cualitativo	13 personas
Wassler & Talarico (2021)	Explorar las representaciones sociales de los chinos turistas desde una perspectiva italiana de acogida, oferta turística durante la primera ola de la pandemia COVID-19.	Cualitativo	15 personas
Coelho, et al. (2021)	Analizar la estructura de las representaciones sociales sobre COVID-19 entre enfermeros asistenciales	Cualitativo	178 enfermeros
Da Silva, et al. (2021)	Analizar los indicadores de la representación social del coronavirus en adolescentes con tratamiento contra el cáncer durante la pandemia de COVID -19	Cualitativo	Pacientes con tratamiento contra el cáncer
Emiliani, et al. (2020)	Mostrar la trama entre la vida cotidiana y la normalidad para obtener las representaciones sociales sobre la nueva normalidad	Cuantitativo	437 encuestados
Fasanelli, Piscitelli & Galli (2020)	Explorar las RS de la pandemia del coronavirus en estudiantes de ciencias sociales y humanidades y estudiantes de las ciencias la salud.	Cuantitativo	104 estudiantes
Pizarro, et al (2020)	Comprender el impacto psicosocial de la pandemia COVID-19 en diferentes países de Europa, Asia y América	Cuantitativo	4430 participantes
Joia & Michelotto (2020)	Investigar la representación social de la pandemia de COVID-19 en Brasil a través de la Teoría de la Representación Social operacionalizada por la técnica de evocación de la palabra.	Mixto	1780 encuestados

3. Resultados

3.1. Identificación de similitud-diferencias/tendencias

Diez artículos cumplieron con los criterios de inclusión-exclusión establecidos según la metodología propuesta. Se identificó una mayor cantidad de publicaciones en las bases de datos Scopus (11), Web of Science (10). El lenguaje de publicación de escritura de los artículos

fue inglés (10). Las investigaciones fueron desarrolladas en Italia (4), Brasil (3), seguidos de Colombia y Finlandia, con un estudio cada uno. Y, la mayoría de los estudios fueron realizados en los años 2021 (6), y el resto en 2020 (4).

3.2. Problemas-Objetivos

De los resultados obtenidos se ha podido identificar cuatro tipos de objetivos de acuerdo a la temática central que compone la naturaleza de los mismos:

- Objetivos orientados a explorar las representaciones sociales de la pandemia COVID-19: Garcés et al. (2019) orientó su estudio a explorar las representaciones sociales como resultado de la recepción de los medios de comunicación. Por otro lado, Souza et al. (2021), Fasannelli et al. (2020), y Joia y Michelotto (2020), centraron sus estudios en las representaciones sociales de la pandemia COVID-19 desde la teoría de R.S. en jóvenes y adultos.
- Objetivos orientados a explorar la trama, estructura, indicadores y formas de las representaciones sociales de la pandemia COVID-19: Martikainen y Sakki (2021) se propusieron analizar las formas en que las RS y las identidades se construyen a partir de las fotografías de los periódicos. Otro estudio centra su objetivo en comprender la trama de la vida cotidiana y la normalidad para obtener las RS. Emiliani et al. (2020). En esta línea, Coelho et al. (2021) y Da-Silva et al. (2021) se propusieron analizar la estructura e indicadores de las RS en personas relacionadas con la salud.
- Objetivos orientados a explorar las representaciones sociales en la pandemia COVID-19, sobre los turistas y el turismo: Wassler y Talarico (2021), y Rech y Migliorati (2011) se propusieron indagar sobre la RS de los turistas/turismo desde la perspectiva de personas locales y agentes significativos para el rubro.
- Objetivos orientados a explorar el impacto psicosocial de las representaciones sociales en la pandemia COVID-19: finalmente, un estudio fijó su propósito en indagar sobre el impacto psicosocial de las RS en distintos países de Europa, Asia y América (Pizarro et al., 2020).

3.3. Marco teórico

Aplicando la teoría de las representaciones sociales a la pandemia COVID-19, se han encontrado y definido una serie de temáticas y expresiones de las representaciones sociales. Martikainen y Sakki (2021) en la relación de la teoría de RS con la teoría de posicionamiento en la pandemia COVID -19, logró identificar la construcción de tres posiciones para distinguir a tres grupos en la sociedad. La primera temática se refiere al grupo de los niños, representados como el colectivo controlado y alegres jugadores. Luego están los jóvenes, definidos como profesionales orientados hacia el futuro y a la vez como un grupo fiestero e imprudente. En tercer lugar, están los adultos, como el grupo autorizado, adaptativo, protector y responsable. Finalmente están los ancianos como el colectivo más solitario y aislado.

Las representaciones sociales se vieron reflejadas también en la recepción de los medios de comunicación. En el caso de los programas de entretenimiento en tiempos de pandemia, las personas tuvieron una representación positiva, no sucediendo lo mismo con los programas

de noticias, donde se notó una representación negativa en su recepción, ya que estos últimos generan desinformación, angustia y preocupación (Garcés et al., 2021).

Souza et al. (2021) definieron tres temáticas generales de las representaciones sociales del COVID-19. Por un lado, está la representación antropológica de la pandemia, es decir como un virus causado por las acciones humanas y como castigo al mal obrar del hombre con respecto al medio ambiente. También está la representación que define a la pandemia como una dramática enfermedad que ataca y mata a las personas, y finalmente como un suceso positivo, ya que corrige la manera de vivir y relacionarse de los hombres con el medio ambiente. Estas representaciones corren el riesgo de ser combustible para alimentar a las ideologías que tanta desigualdad y malestar causan a la sociedad.

Emiliani et al. (2020) sostiene que, en el contexto de pandemia, la normalidad es una RP captada en términos temporales en función al pasado y presente sin considerar el futuro, lo cual hace ver que lo sucedido en los primeros meses de la pandemia era inesperado e impensable. Así mismo se reconoció que en la normalidad pasada primaba el aspecto individual de la vida de la persona, sin embargo, hoy la nueva normalidad exige una mentalidad comunitaria.

Fasanelli et al. (2020), Da-Silva et al. (2021), Coelho et al. (2021), sostiene que las representaciones sociales varían de acuerdo con el tipo de formación académica y el estado de salud. En cuanto a la formación académica, podemos notar dos grandes grupos, por un lado, están los estudiantes de ciencias sociales y humanidades que compartían unas representaciones centradas en aspectos emocionales de ansiedad y luego están los estudiantes de ciencias médicas los cuales se mostraron menos amenazados por la propagación del COVID-19 y tenían una representación social dominada por implicaciones cognitivas y posesión de habilidades sobre el tema. Lo mismo podríamos decir en relación con la salud, considerando que las personas enfermas tienen una representación de la pandemia más centrada en el miedo e inseguridad que tal vez aquellas que permanecen sanas.

Pizarro et al. (2020), y Wassler y Talarico (2021) afirman que la gravedad y las percepciones de riesgo en las personas se asocian con diferentes RS de la pandemia. Específicamente, aquellos enfocados en factores zoonóticos y ecológicos emergentes exteriorizantes (el virus se debe a los hábitos antihigiénicos chinos y a la sobreexplotación del planeta), polémicas conspiraciones (el virus es un arma), visiones de Elite y villanos masivos (las élites engañan y lucran con la pandemia), y la Responsabilidad Personal (el negligente merece contagio) durante la pandemia. Además, la mayoría de los SR están anclados en la orientación de dominio social y, más fuertemente, en orientaciones de autoritarismo de derecha con el riesgo de generar, xenofobia e ideologías que promuevan el quiebre social.

Joia y Michelotto (2020) las representaciones sociales del COVID-19 se situaron en un debate filosófico centrado en dos posturas por un lado el universalismo (aislamiento social, salud y profilaxis) y por el otro el utilitarismo (economía y empleo), es decir, la salud y la vida se situaron en oposición a la economía y el empleo en la pandemia. Finalmente cabe recalcar que todas estas representaciones fueron captadas y definidas en el primer año de la pandemia.

3.4. Metodología

En lo referente al enfoque metodológico, se identificó cinco de carácter cualitativo, tres cuantitativo y tres de enfoque mixto. Los artículos cualitativos se desarrollaron bajo un diseño longitudinal y correlacional. En el caso de los diseños cuantitativo y mixto se identificó el longitudinal, en cada caso.

Con respecto al tamaño de la muestra de estudio se identificó que cinco estudios cualitativos trabajaron con muestras de $178 \leq$ y, en dos casos las muestras fueron 12 y 15, en cada caso. Mientras que los de carácter cualitativo y mixto lo hicieron con muestras de 104 y 4.430, respectivamente. En esta misma línea, de manera general, 09 estudios se enfocaron en ciudadanos y pacientes médicos, 01 en estudiantes de universidades y otro en fotografías.

Y, sobre el uso de instrumentos de investigación se identificó que cuatro estudios cualitativos (Wassler & Talarico, 2021; Coelho et al., 2021; Da Silva et al., 2021; Souza et al., 2021) emplearon las técnicas de la entrevista y el cuestionario semiestructurados. Y un estudio Martikainen y Sakki (2021) utilizó el análisis retórico visual de fotografías.

Por otro lado, en el caso de los estudios con enfoque cuantitativo se utilizaron el formulario en línea / cuestionario en línea (Emiliani et al., 2020; Fasanelli et al., 2020; Pizarro et al., 2020). Finalmente, en los estudios de enfoque mixto (Garcés et al., 2021; Rech & Migliorati, 2021; Joia & Michelotto, 2020), recurrieron a cuestionarios, y entrevistas.

4. Discusión y conclusiones

A partir de la revisión de la literatura se ha observado que en los textos seleccionados hay autores que no definen o caracterizan de manera formal la variable Representación Social, e incluso omiten referirse sobre la naturaleza y definición de SARS-CoV-2 y COVID-19. Sin embargo, hay estudios que, si lo hacen respecto a la primera variable, mostrando la necesidad de considerar y aplicar la Teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici, el cual propuso su teoría a partir de la irrupción del psicoanálisis en la Francia de mediados del siglo pasado. Todas las investigaciones parten de la Teoría de las representaciones sociales de este autor porque proporciona el marco teórico suficiente para abordar la construcción del conocimiento social por parte de los colectivos humanos.

La Teoría de las representaciones sociales propuesta por Moscovici, ha demostrado ser de mucha utilidad para los estudios de pandemias emergentes que se han dado en los dos últimos siglos de nuestra historia (Martikainen & Sakki, 2021). Por eso resulta de vital importancia aplicarla, ya que brinda conceptos potentes para analizar la construcción psicosocial del COVID-19.

Las representaciones sociales son un conjunto relacionado de creencias, imágenes y actitudes que responden a la manera en que un cierto grupo social edifica la realidad de un determinado objeto, lo cual servirá para reafirmar identidades y orientar prácticas. También se podría definir las RS como una especulación mediante la cual un sujeto se relaciona con un objeto, en sus distintas expresiones (Jodelet, 2001). En otros términos, diríamos que las RS son valores oscilantes compartidos en un sistema de creencias entre un grupo de personas

o dentro de una sociedad. Sin embargo, en un estudio más tardío, Moscovici sostiene que las RS pueden transformarse con el tiempo, por lo que una definición estática sería restrictiva (Moscovici & Macorva, 2001). Finalmente habría que precisar que Moscovici, con su definición deja bien en claro que la sociedad no se reduce a una manera simple de información, sino que debe ser considerada como una fuente de significados (Fasanelli et al., 2020).

Las representaciones sociales deben de seguir un proceso estructurado en tres etapas: en primer lugar, se da el anclaje, luego la objetivación y finalmente la naturalización. El anclaje se define como el mecanismo por el cual se le otorga significado a un objeto, es decir, el pensamiento no especializado, a través de metáforas, e imágenes preexistentes, transforma lo nuevo y extraño en algo conocido o familiar. Así mismo el autor sostiene que la objetivación es el proceso mediante el cual se es capaz de encontrar imágenes capaces de cambiar conceptos abstractos en realidades visibles. Finalmente, la naturalización consiste en la constante repetición en comunicaciones y en las prácticas sociales hasta que se den por sentado (Moscovici, 1961; 1984; 2000; Hakokogas & Sakki, 2016).

Muchos de los estudios en los dos últimos años de la pandemia, fueron artículos teóricos, y sobre todo estos son los que desarrollaron la teoría de las representaciones sociales, siendo más escasos los artículos empíricos, que suponemos irán cada vez en aumento conforme avanza el control y freno de esta pandemia. A continuación, se presenta las principales definiciones teóricas de las RS y el proceso que supone, junto con una aproximación y caracterización de la COVID-19 a partir del trabajo de revisión de la literatura, y finalmente los tipos de representaciones sociales de la COVID-19.

Referencias

- Andreu, C., & Martín, M. (2020) Imágenes falsas del coronavirus SARS-CoV-2 en la comunicación de la información al comienzo de la pandemia del COVID-19. *Profesional de la Información*, 29(3).
- Apostolidis, T., Santos, F., & Kalampalikis, N. (2020). Society Against COVID-19: Challenges for the Sociogenetic Point of View of Social Representations. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal*, 29(2), 3.1-3.14.
- Chang, L., Yan, Y., & Wang, L. (2020). *Coronavirus disease 2019: Coronaviruses and blood safety*. *Transfus Med Rev*.
- Coelho, M., Vasconcelos, V., Leite, R., Meneses, R., Marques, M., & Tosoli, A. (2021). Structural analysis of the social representations on COVID-19 among assistance nurses. *Texto & Contexto Enfermagem*, 30, 1-13.
- Da-Silva, M. et al. (2021). Young people in oncological treatment during COVID-19: Indicators of the social representation of the coronavirus. *Rev. Bras. Saúde Matern. Infant. Recife*, 21(1), 197-204.
- De-Rosa, A. et al. (2021). Sense making processes and social representations of COVID-19 in multi-voiced public discourse: Illustrative examples of institutional and media communication in ten countries. *Community Psychology in Global Perspective CPGP, Comm. Psych. Glob. Persp*, 7(1) 13-53.
- Emiliani, F., Contarello, A., Brondi, S., Palareti, L., Passini, E., & Romaiol, D. (2020). Social representations of "normality": Everyday life in old and new normalities with COVID-19. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal*, 29(2), 9.1-9.36.
- Fasanelli, R., Piscitelli, A., & Galli, I. (2020). Social representations of COVID-19 in the framework of risk psychology. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal* 29(2), 8.1-8.36.
- Fedeli, G. (2020). Fake news' meets tourism: A proposed research agenda. *Annals of Tourism Research*, 80, 102684.
- Garcés, M., Navarro, L., Jaramillo, L., & Santoya, Y. (2021). Representaciones sociales de la recepción mediática durante la cuarentena por la COVID-19 en Colombia: Entre mensajes y significados. *Cad. Saúde* 37(2) 1-14.

-
- Geneva, C.H. (2020). *Considerations for quarantine of individuals in the context of containment for coronavirus disease (COVID-19)*. Interim guidance. <https://bit.ly/3vI9H1C>
- Joia, L.A., & Michelotto, F. (2020). Universalists or Utilitarianists? The Social Representation of COVID-19 Pandemic in Brazil. *Sustainability*, 12, 2-18.
- Justo, A., da-silva, A., Giacomozzi, A., & Camargo V. (2020). Communication, social representations and prevention - Information polarization on COVID-19 in Brazil. *Papers on Social Representations*, 29(2), 4.1-4.18.
- Magioglou, T., & Coen, S. (2021). The Construction of a hegemonic social representation climate crisis and the role of COVID-19 in defining survival. *European Psychologist*, 26(3), 230-240.
- McKee, M., Gugushvili, A., Koltai, J., & Stuckler, D. (2020). Are populist leaders creating the conditions for the spread of COVID-19? Comment on "A scoping review of populist radical right parties' influence on welfare policy and its implications for population health in Europe". *International Journal of Health Policy Management*, 124.
- Martikainen, J., & Sakk, I. (2021). How newspaper images position different groups of people in relation to the COVID-19 pandemic: A social representations approach. *J Community Appl Soc Psychol*, 31, 465-494.
- Moratalla, A., & Agea, A. (2020). Ciudad COVID 19: una nueva inequidad en el espacio y el tiempo urbano. *Urbano*, 23, 4-9.
- Moscovici, S., & Hewstone, M. (1983). Social representations and social explanations: From the 'naive' to the amateur scientist. In M. Hewstone (Ed.), *Attribution theory: Social and functional extensions* (pp. 98-125). Blackwell.
- Moscovici S. (1998). Notes towards a description of social representations. *Eur J Soc Psychol*, 18, 211-50.
- Moratalla, A., & Agea, A. (2020) Ciudad COVID 19: una nueva inequidad en el espacio y el tiempo urbano. *Urbano*, 23, 4-9.
- Nerlich, B., & Jaspal, R. (2021). Social representations of 'social distancing' in response to COVID-19 in the UK media. *Current Sociology Monograph*, 69(4), 566-583.
- Páez, D., & Pérez, J. (2020) Introduction to the special issue of social representations of COVID-19: Rethinking the pandemic's reality and social representations. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal*, 29(2), 1.1-1.24
- Páez, D., & Pérez, J. (2020) Social representations of COVID-19. *International Journal of Social Psychology*, 35(3), 600-610.
- Pizarro, J. et al. (2020). Tell me what you are like and I will tell you what you believe in: Social representations of COVID-19 in the Americas, Europe and Asia. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal*, 29(2), 2.1-2.38
- Rech, G., & Migliorati, L. (2021). Social representations about cultural tourism in the time of COVID-19: A case study of Langhe, Monferrato and Roero (Italy). *Sustainability*, 13, 2-17.
- Sitto, K., & Lubinga, E. (2020). A disease of privilege? Social representations in online media about COVID-19 among South Africans during lockdown. *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal*, 29(2), 6.1-6.29.
- Souza, L., O'Dwyer, E., Mantuan, S., Chaudhuri, S., Lilargem, L., & Pessanha, L. (2021). Social representations and ideology: Theories of common sense about COVID-19 among middle-class brazilians and their ideological implications. *Journal of Social and Political Psychology*, 9(1), 105-122.
- Wassler, P., & Talarico, C. (2021). Sociocultural impacts of COVID-19: A social representations perspective. *Tourism Management Perspectives*, 38, 1-10.

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Colección *Redes sociales y ciudadanía*
N. 2 *Ciberculturas para el aprendizaje*
Primera Edición, octubre 2022

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

Comité Científico

Dr. Ángel Hernando-Gómez
Dr. Octavio Islas
Dra. Paula Renés-Arellano
Dr. Abel Suing
Dr. Marco López-Paredes
Dr. Diana Rivera-Rogel
Dr. Julio-César Mateus
Dr. Osbaldo Turpo-Gebera
Dra. Patricia de-Casas-Moreno
Dr. Antonio-Daniel García-Rojas
Dra. Natalia González-Fernández
Dra. Antonia Ramírez-García
Mg. Sabina Civila
Mg. Rigliana Portugal
Mg. Mónica Bonilla-del-Río
Mg. Arantxa Vizcaíno-Verdú
Mg. Odiel Estrada-Molina

Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.

Patrocinan



Universidad
de Huelva

Depósito Legal: H 325-2022
ISBN: 978-84-937316-9-4
ISSN 2952-1629
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2022>

DERECHOS RESERVADOS © 2022 de esta edición:

Grupo Comunicar Ediciones
Mail box 527. 21080 Huelva (España)
Administración: info@grupocomunicar.com
Director: director@grupocomunicar.com
www.grupocomunicar.com

Diseño: *Arantxa Vizcaíno-Verdú*
Traducción inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estigraf*, Madrid (España)



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D+i (2019-2021), titulado «Youtubers e Intagrammers: La competencia mediática en los prosumidores emergentes», con clave RTI2018-093303-B-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), y del Proyecto I+D-i (2020-2022), titulado «Instagrammers y youtubers para el empoderamiento transmedia de la ciudadanía andaluza. La competencia mediática de los instatubers», con clave P18-RT-756, financiado por la Junta de Andalucía en la convocatoria 2018 (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2020) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



Con el sugerente título de «Redes sociales y ciudadanía. Ciberculturas para el aprendizaje» presentamos en este texto una ingente obra colectiva de investigaciones, propuestas, reflexiones, estudios y proyectos en el emergente ámbito de la educación mediática.

Con 151 capítulos de 298 autores únicos se ofrece una panorámica general en un mundo postpandemia global con un análisis poliédrico del complejo entramado educocomunicativo que vivimos. Educadores, comunicadores y educocomunicadores, así como profesionales de los más diversos ámbitos de las ciencias sociales abordan aproximaciones complejas, apegadas a la práctica, sobre la sociedad actual, no solo haciendo una radiografía, más o menos amplia, sino también realizando propuestas educocomunicativas que mejoren los parámetros de convivencia con los medios.

Presentamos en el texto aportaciones de 17 países euroamericanos, que conforman la Red de investigadores Alfamed con un amplio número de trabajos: Perú (104), España (59), Ecuador (25), Brasil (23), México (21), Chile (18), Colombia (18), Bolivia (5), Italia (4), Costa Rica (4), Cuba (4), Argentina (4), Paraguay (3), Portugal (2), República Dominicana (2), Uruguay (1), y Eslovaquia (1).

Esta obra enciclopédica que conforma la tercera de la Colección Alfamed del Grupo Comunicar Ediciones se subdivide en siete grandes bloques temáticos: I. Prosumers (Instagrammers, youtubers y tiktokers), II. Redes sociales y escuela, III. Ciberciudadanía, ética y valores, IV. Alfabetización mediática y formación de profesores, V. Audiencias y ciberconsumo crítico, VI. Democratización y comunicación alternativa, y VII. Nuevas tendencias: fake news, datificación...



Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Universidad
de Huelva