



VII. Nuevas tendencias: Fake news, datificación...

Modelos de alfabetización mediática para apoyo a la ciudadanía dentro del ámbito de las desinformaciones: Aplicación en proyectos educativos y plataformas online eslovacas

Media literacy models to support citizenship in the field of misinformation: Application in Slovakian educational projects and online platforms

Viera Kačinová

Universidad de St. Cirilo y Metodio en Trnava, Eslovaquia
viera.kacinova@ucm.sk

Norbert Vrabec

Universidad de St. Cirilo y Metodio en Trnava, Eslovaquia
norbert.vrabec@ucm.sk

Resumen

En la era de la post-actualidad se están buscando, dentro de la alfabetización mediática, a nivel conceptual y con implicaciones educativo-prácticas, modos de tratamiento efectivo de desinformaciones propagadas online. El objetivo de la ponencia es presentar resultados de una investigación realizada a base de 20 proyectos y plataformas online con carácter educativo, que representan en Eslovaquia las esferas clave de los agentes institucionalizados de lucha contra las desinformaciones. El propósito de la investigación ha sido averiguar los modelos de la alfabetización mediática aplicados, y aclarar cuáles son las áreas clave del apoyo al interés común, en relación con el discurso narrativo del ámbito de la desinformación y su influencia.

Abstract

In the post-current era, we are searching, within media literacy, for ways to effectively deal with misinformation propagated online at a conceptual level and with educational-practical implications. The aim of the paper is to present the results of research carried out on the basis of 20 educational online projects and platforms in Slovakia, which represent the key areas of institutionalized actors in the fight against misinformation. The purpose of the research has been to ascertain the models of media literacy applied, and to highlight the key areas of common interest support, in relation to the narrative discourse of the misinformation domain and its influence.

Palabras clave / Keywords

Desinformaciones; alfabetización mediática; modelos; proyectos; ciudadanía; Eslovaquia.
Misinformation; media literacy; models; projects; citizenship; Slovakia.

1. Introducción

1.1. Los puntos de partida para la clarificación del interés común en Eslovaquia en relación con las desinformaciones

Al igual que en otros países, la divulgación de diferentes tipos de desinformaciones a través de los medios sociales empieza a volverse un problema social grave también en Eslovaquia. Especialmente, por los riesgos que éstos representan para la seguridad, debido a alteraciones o manipulaciones que provocan en la efectividad de los mecanismos de decisión del Estado, y a la disminución de la importancia de las instituciones y autoridades. Como consecuencia, debido a la influencia degradante de la desinformación sobre el discurso público en temas sociales importantes, incluyendo la inoculación y alimentación del miedo, provoca sentimientos de amenaza o, una radicalización y desestabilización de la sociedad en general. Dentro del contexto de la pandemia de la COVID-19 y los discursos antivacunas, las desinformaciones también presentan una amenaza para la salud de los ciudadanos. Entre los rasgos típicos del ámbito de la desinformación, que está reflejando el ambiente social alimentado por los «medios sociales alternativos», pertenecen: 1) su orientación en contra del mundo occidental y la integración (en contra de la afiliación en la OTAN y la UE); 2) su provocación de actitudes anti-inmigratorias, xenófobas y un comportamiento extremista hacia las minorías étnicas u otras (ante todo los ánimos anti-romaníes). En comparación con otros países europeos, varios sondeos señalan la aumentada tendencia de los eslovacos hacia el pensamiento conspiratorio o, el aumento de credibilidad en el momento de recibir una desinformación (Hajdu & Klingová, 2020).

De este modo, a los intereses de seguridad estratégicos de la República Eslovaca, cuya defensa e imposición apoyan también la realización de intereses de seguridad vitales, se ha agregado «la preparación del Estado y de la sociedad para poder reaccionar de manera efectiva y coordinada a las amenazas híbridas, incluyendo las desinformaciones» (Ministerstvo obrany SR, 2021: 2). Para hacer más eficiente la lucha contra dichos fenómenos, se necesita un «whole-of-society approach» hacia la seguridad y unos ajustados procesos de inclusión y mutua coordinación de las instituciones de administración pública, de sectores económico y académico (escuelas superiores y las entidades investigativas co-financiadas de recursos públicos) junto con la sociedad civil (Ministerstvo obrany SR, 2021: 4). Entre las herramientas sistémicas utilizadas para aumentar la resistencia de los ciudadanos a la desinformación y propaganda, dentro del contexto de las guerras híbridas, pertenece la implementación de formas modernas de enseñanza que reflejen efectivamente los requerimientos de la era digital, como también el desarrollo del pensamiento crítico y el uso beneficioso de las tecnologías digitales a nivel personal (Ministerstvo obrany SR, 2021: 13).

Con ello, la alfabetización mediática, entendida como un proceso educativo específico, entra en el centro del debate social. Abundan actividades educativas orientadas al desarrollo de las competencias mediáticas, informáticas y digitales de diferentes grupos objetivos. Debido al contexto de la importancia de la alfabetización mediática en la era de la posverdad, cuando es «más necesaria que nunca» (Fernández-García, 2017), se están buscando modelos o estrategias adecuados para afrontar la desinformación.

1.2. Modelos de la alfabetización mediática como solución del problema de «fake news»

Según Pérez-Tornero et al. (2018: 228), la alfabetización mediática, como también el mismo proceso de la alfabetización periodística, está tratando el concepto de desinformación con ayuda de dos modelos:

- 1) Un modelo instrumental basado únicamente en enseñar la diferencia técnica entre noticias falseadas e informaciones periodísticas verificadas,
- 2) Un modelo que en mayor medida está vinculado a la construcción de una sociedad democrática y al respeto a los derechos humanos.

El primer modelo está concentrado en la verificación de los discursos mediáticos desde el enfoque de los valores epistemológicos de verdad y falsedad. Incluye el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas necesarios para la detección de informaciones falseadas y para la distinción entre el hecho y «post-hecho». No obstante, dentro del contexto de la complejidad de los problemas sociales, este modelo mecanicista parece insuficiente.

Según los autores mencionados, el segundo modelo tiene que ver con la necesidad de implementar los procesos educativos mediáticos dentro de un marco más amplio de acciones que se centren en la defensa de la esfera pública e interés común (Mihailidis & Viotty, 2017) y, con la necesidad de orientarlos a la sostenibilidad y desarrollo de los valores cívicos, especialmente los valores esenciales del humanismo (Pérez-Tornero & Varis, 2010), derechos humanos y democracia. Sin embargo, la necesidad de reconstruir la dimensión fáctica de los discursos e informaciones periodísticos queda en este modelo como la básica (Pérez-Tornero et al., 2018: 229). A nivel del objetivo principal de la alfabetización mediática, este modelo incluye el desarrollo del pensamiento crítico, en especial sobre las dimensiones económicas, ideológicas y culturales de los medios (Buckingham, 2019), relacionadas con el diseño y divulgación de desinformaciones en redes sociales y, con los motivos de su existencia. Además, se pasa en él de la simple crítica mediática hacia el desarrollo de habilidades más generales del pensamiento crítico (Pérez-Tornero et al., 2018: 229), que presentan lo opuesto a una reflexión automática (Borst, 2019), hasta llegar a una complejidad cognitiva del individuo (Van-Prooijen, 2016). Este modelo se puede enmarcar dentro de una enseñanza concebida más ampliamente y ligada a la educación cívica, ética, y científica, entre otras. A nivel de las salidas educativas, este modelo se orienta a la erudición multicompleja MIL según la actual concepción de «Media and information literate citizens: Think critically, click wisely» (2021). Fuera de las habilidades relacionadas con las esferas mediáticas se trata también de aquellas que afectan un desarrollo personal más holístico, como: «critical literacy, civic literacy, social and emotional literacy, freedom of expression and information literacy» (Grizzle et al., 2021: 12).

2. Metodología

Nuestra investigación ha sido orientada ante todo al análisis de los proyectos y plataformas online de carácter educativo que presentan en Eslovaquia los agentes institucionalizados

dentro del ámbito de la lucha contra la desinformación, con el propósito de identificar y describir sus características conceptuales (objetivos educativos) dentro del mencionado marco teórico de modelos de alfabetización mediática. Todo ello observamos dentro de un contexto superior y con el fin de averiguar el valor añadido de la perspectiva cívica de dichos proyectos, mediante la identificación y explicación de los aspectos claves del interés común y las estrategias de su apoyo en la lucha contra la desinformación en Eslovaquia.

El problema de la investigación se verbaliza en las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las áreas clave del interés común que se pueden delimitar en proyectos y plataformas online eslovacos con carácter educativo acerca del ámbito de la desinformación? y, ¿Que procedi-

Tabla 1. Proyectos/plataformas analizados		
Sector	Nombre de la institución	Nombre de proyecto/plataforma educativos
Administración pública	<p>Policia de la Rep. Eslovaca Oficina del Presidente de la Rep. Eslovaca Centro de informaciones científico-técnicas de la Rep. Eslovaca</p>	<p><i>Hoaxy a podvody</i> – Policia SR (Bulos y engaños – Policia de la Rep. Eslovaca) <i>Mysli s hlavou štátu: Vzdelávaci videoseriál o sociálnych sieťach a kritickom mysleni</i> (Piensa junto con la cabeza de Estado: Una serie de videos educativos sobre las redes sociales y el pensamiento crítico) <i>Virtuálna výstava – Pravda alebo hoax?</i> (Exposición virtual – ¿Verdad o bulo?)</p>
Sector cívico	<p>STRATPOL - Strategic Policy Institute; Slovak Security Policy Institute; Infosecurity.sk STRATPOL - Strategic Policy Institute; Asociación para la educación cívica Fundación para el apoyo de cambios sociales – SOCIA Asociación cívica Inteligencia digital</p>	<p><i>Digital Infospace Security Initiative, #DISINFOVÍRUS</i> <i>Infokompas: Navigácia bludiskom dezinformácií</i> (Brújula informativa: Navegación por el laberinto de las desinformaciones) <i>Občianske vzdelávanie.sk</i> (Educación cívica.sk) <i>„Staroba sa nás dotýka“</i> – rozvoj mediálnej gramotnosti seniorov („La vejez nos afecta“ – la alfabetización de los ancianos) <i>Digitálna Inteligencia – digiQ</i> (Inteligencia digital – digiQ)</p>
Sector académico	<p>Estudiantes de la Universidad Masaryk de Brno¹ CSIRT - Centro de tecnologías de información y comunicación de la Universidad de Pavol Jozef Šafárik en Košice Facultad de Medios de Comunicación de la Universidad de St. Cirilo y Metodio en Trnava</p>	<p><i>Zvolsi.info</i> (Elige info) <i>#Overuj si fakty</i> (#Verifica los hechos) <i>Curso de e-learning para los alumnos de primarias y secundarias „O médiach reflexívne a prakticky; modul o kritickom mysleni“</i> („Sobre los medios de manera reflexiva y práctica; módulo sobre el pensamiento crítico“)</p>
Sector privado	<p>Agencia de relaciones públicas Seesame (2 proyectos)</p>	<p><i>Checkbot;</i> <i>Vaxinátor</i></p>
Esfera mediática	<p>Agencia de noticias de la Rep. Eslovaca <i>TASR/AFP</i> <i>O2</i> El diario <i>SME</i> El diario <i>Dennik N</i> (3 proyectos)</p>	<p><i>TASR hoax servis</i> (<i>TASR</i> hoax servicio) <i>#DátujZodpovedne</i> (#TransmiteDatosResponsable) <i>Sme – Lovíme hoaxy</i> (Somos – Pescamos los bulos) <i>Mediálna výchova: Príručky o dezinformáciach, kritickom mysleni a fungovaní médií;</i> (Enseñanza mediática: Manuales sobre desinformaciones, pensamiento crítico y funcionamiento de los medios) <i>Plataforma Hoaxy a propaganda;</i> (Plataforma Bulos y propaganda) <i>Videoseriál Krotíme hoaxy</i> (Serie de videos: Frenamos los bulos)</p>
Mixto	<p>Globsec Policy Institute, Agencia de relaciones públicas Seesame, los youtubers Selassie a Exploited</p>	<p><i>Youtuberi bojujú proti hoaxom</i> (Youtubers luchan contra los bulos)</p>

mientos se utilizan para el apoyo de dicho interés común mediante los modelos de alfabetización mediática aplicados?

La muestra de investigación consiste en estudios de caso que representan sectores clave del «whole-of-society approach» en la lucha contra la desinformación, de acuerdo con la concepción estratégica «Plan de Acción de Coordinación de la Lucha contra las Amenazas Híbridas en 2022 – 2024» (Ministerio de Defensa de la Rep. Eslovaca, 2021b), y los ampliamos por la esfera mediática que está en Eslovaquia extraordinariamente activa en dicho ámbito. Se trata de proyectos con una especial influencia, ya que están mediatizados o recomendados en foros profesionales o por instituciones profesionales dentro del contexto de la desinformación y que son accesibles por una plataforma web y/o una cuenta en alguna red social. La base para el análisis consistió en información y documentación publicadas en las plataformas, en especial se ha tomado en cuenta la descripción de objetivos y el contenido de herramientas educativas y metódicas de los proyectos. Los representantes concretos de la muestra analizada están recogidos en la Tabla 1.

3. Resultados

Del análisis de los proyectos presentados resulta que sus concepciones educativas se basan predominantemente en el desarrollo de la capacidad de distinguir entre la veracidad y la falsedad de los mensajes, no obstante, no se trata de una aplicación mecanicista de la alfabetización mediática, sino más bien de una orientada hacia los específicos y beneficiosos objetivos públicos que hay que alcanzar en relación con la desinformación. Cuáles son las cualidades y los aspectos claves apoyados dentro de dichos proyectos eslovacos, expresa la cita de uno de ellos: «Con la infección persistente (COVID-19, añadido por los autores) se abre el espacio para la socavación de los principios democráticos, polarización de la sociedad y ruptura del pensamiento crítico como tales. La sociedad necesita hoy más que nunca la estabilidad de la seguridad informática y cognitiva» (Stratpol et al., 2021). Ésta se relaciona con la necesidad de aplicar estrategias de apoyo para crear la inmunidad informática y cognitiva del público ante los defectos y manipulaciones de información, lo que a la vez reforzaría la cohesión social. Esta necesidad está implicada en el interés estratégico de la República Eslovaca, dentro del área de las amenazas híbridas, y forma parte del procedimiento reactivo consciente, aplicado mediante proyectos educativos, por un lado, como también a través de una estimulación activa, por otro lado, en siguientes áreas interconectadas:

- 1) Enseñanzas sobre las desinformaciones y sobre la verificación de los discursos online, incluyendo la destreza de «fact-checking» como parte de la alfabetización periodística y científica.

Se basan en clarificar el concepto y la génesis de la desinformación, los modos de su propagación y la psicología de su percepción, transmitir los principios de «fact-checking» y habilidades de «gatekeeping» profesional (Sundar, 2016), junto con la habilidad del individuo para distinguir entre informaciones verídicas y desinformaciones, dentro de la alfabetización periodística y, también, la «higiene informática». Los procedimientos de verificación consisten en la deconstrucción fáctica de la información junto con una aclaración profesional sobre

lo que se considera como falsedad en la información. Las informaciones utilizadas en la enseñanza no pocas veces provienen de bases de datos monotemáticos o multitemáticos de textos desmentidos. Esto se realiza apoyándose en autoridades periodísticas y científicas y en una colaboración de quienes entran en diálogo con el público, en su esfuerzo de renovar la confianza en la labor de medios tradicionales y en el conocimiento científico, en temas tratados por la desinformación.

2) Prudencia y pensamiento crítico como núcleos de una enseñanza intelectual compleja. Se trata de cualidades clave, relacionadas con otras, que presentan el lema de los proyectos educativos eslovacos. También proyectos más mecanicistas han sido enriquecidos por este aspecto. De acuerdo con los eslóganes tipo «Devolvamos el sentido común al Internet», o «Comparte con razón» (operador móvil O2), «Piensa junto con la cabeza del Estado» (Oficina del presidente de la Rep. Eslovaca), se entienden como vía de desarrollo de disposiciones complejas del individuo que Facione (2013: 10) resume en su metáfora sobre el espíritu crítico como «curiosidad para explorar agudeza mental, dedicación apasionada a la razón, y deseos o ansias de información confiable». Tienen que ver con el desarrollo de maneras de enfocar la vida, lo que también caracteriza al pensamiento crítico (Facione, 2013). Podemos constatar que, entre los proyectos eslovacos y retos actuales a la alfabetización mediática, dentro del contexto de «fake news» (Mihailidis & Viotty, 2017), predomina el apoyo al pensamiento comprometido junto con el apoyo al esfuerzo individual en la búsqueda de la verdad como categoría epistemológica (con lo que trasciende también la verdad sobre los medios). También se busca la vinculación y reforzamiento del diálogo con los perceptores, p. ej. mediante la herramienta de Messenger «checkbot». Todo ello tiene que ver especialmente con el desarrollo de la autorregulación, una habilidad cognitiva clave del pensamiento crítico (Facione, 2013), y ocurre también dentro del apoyo al trabajo mental de individuos con predisposiciones a la autoconfirmación («confirmation bias»), respuestas de personalidades que son partidistas debido a sus posturas fijadas o, posiblemente, debido a su pereza cognitiva (Fiske & Taylor, 1991; Vedejová, & Čavojová, 2020: 187). Ésta es la causa del error cognitivo que ocurre cuando una noticia falsa esté procesada de manera insuficiente, y este tipo de error es, por otro lado, la causa de la vulnerabilidad de la reflexión humana. Los proyectos eslovacos reaccionan a las tendencias mencionadas, p. ej. con la herramienta metódica «FANTOMAS» que es resultado de un exitoso proyecto estudiantil «Zvolši.info». Las letras de la sigla identifican las categorías clave, útiles a la hora de evaluar los contenidos mediáticos (Fakty=Hechos/Zdroje=Fuentes, Autor=Autor, Nálepkovanie a zvaľovanie viny=Etiquetado e Inculpación, Titulky=Títulos, Obrazová manipulácia=Manipulación con la Imagen, Mozog=Cerebro, Argumentácia=Argumentación, Strach=Miedo/ Nádej=Esperanza /Emócie=Emociones).

Es necesario enmarcar la acentuación del apoyo de dichas cualidades dentro del contexto de otros intereses, apoyados en el ámbito de noticias falsas y con el fin de imponer el «social wellbeing». Estos intereses se basan en la educación para una ciudadanía digital inteligente como fundamento de la cohesión y construcción social, tanto dentro como fuera del ciberespacio, cuyo objetivo es «desarrollar el cambio de pensamiento sobre lo que significa la seguridad en un mundo digital transparente. La esencia de la ciudadanía digital consiste en

cobrar conciencia de la responsabilidad por su propia conducta en el espacio virtual» (Digitalna inteligencia, 2021). Dicha conciencia supone que se entiendan los beneficios de las tecnologías digitales para el diálogo, la cooperación y la eliminación de barreras entre los ciudadanos. También requiere que se fortalezcan los valores básicos y una visión del mundo propia. Las inexistentes fronteras virtuales hagan pasar por la revisión el respeto a los otros, a sus opiniones, costumbres y religiones.

Este plan se relaciona con el problema de la radicalización y crecimiento de expresiones rencorosas en el espacio virtual («hate speech», «hate crime»), como también con la necesidad de su humanización.

3) Prevención de la radicalización del espacio online (y también fuera de él) – mediante la concienciación en la materia histórica, cívica, cultural y ética a nivel de la conducta individual.

Se trata de la necesidad solucionar dentro de la alfabetización mediática, concebida para la ciudadanía, «el clima histórico y social causante del espacio mediático desinformativo e hiperguerrillero» (Mihailidis et al., 2021: 2). Esto significa tomar una posición positiva proactiva, creando contenidos que ayuden a distinguir los radicalismo y extremismo en el espacio online, mediante videos educativos y otros materiales en línea. A través de estos, los ciudadanos aprenden a reaccionar ante los discursos generales y nacionales de la escena desinformativa que acentúen los existentes problemas sociales, en concreto: 1) identificar aquella desinformación que apoye prejuicios, sin respetar las diferencias culturales y los derechos humanos de miembros de minorías (Romaníes, inmigrantes), evaluar críticamente las consecuencias de ésta; cultivar posturas y hábitos de valores como comprensión, solidaridad, respeto, tolerancia, empatía, etc.; 2) Detectar campañas desprestigiantes y desinformativas, así como, la propaganda en relación con UE, OTAN, EEUU, Rusia; el hecho de que su objetivo es poner en duda la existencia y efectividad del anclaje geopolítico internacional de la República Eslovaca, el sistema democrático, el vigor de los valores democráticos y, que su orientación es anti sistémica; esto ha de suceder en simbiosis con el estudio del significado y funcionamiento de instituciones y conceptos políticos, que formará el fundamento para la reevaluación de posturas y recuperación de confianza en dichas instituciones; 3) Entender cuál es la orientación histórica de las conspiraciones (2. Guerra mundial, holocausto, 1. República Eslovaca, Levantamiento Nacional Eslovaco, guerra fría, separación de checo-Eslovaquia, etc.); 4) Llegar a conocer datos sobre los hechos históricos; entender su complejidad, eventualmente controversias en su interpretación.

Alcanzar estos propósitos es la meta de la educación cívica holística que parte de la defensa de valores de libertad y democracia, desarrolla el pensamiento crítico y el compromiso con la defensa a los derechos humanos y valores del estado de derecho. El objetivo de dicha educación es transmitir conocimientos, pero también cultivar una madurez cívica, es decir facilitar la tríada: conocer, evaluar y actuar (Partnerstvo za občianske vzdelávanie, 2021).

4) Participación ciudadana y compromiso personal como apoyos del diálogo ciudadano y actuación responsable.

Se trata de formas explícitas de participación de los ciudadanos en el diálogo y en la colaboración activa en la lucha contra los defectos informativos en redes sociales, que forman parte

del espacio social y cultural más amplio. Por ejemplo, mediante el perfil monotemático en FB «El nuevo influencer – Vaxinator» (una palabra compuesta de las voces vacuna y «terminator») que está desmintiendo los bulos sobre la vacunación con ayuda de una comunidad de más de 18.000 combatientes de «hoaxes» contra la vacunación. Esta comunidad es creada y mantenida mediante una argumentación basada en hechos y un debate correcto (See-same, 2021), y se ha ganado un renombre de experta dentro del diálogo profesional activo a cerca de la decaída confianza en la vacuna en Eslovaquia. En el proyecto orientado a la regulación de desinformaciones en redes sociales mediante «fact-checking», del FB-grupo: «Bulos y engaños – Políciá de la República Eslovaca», que está seguido por más de 120.000 personas, el usuario está implicado para asumir un «debunking» consciente y activo. La página publica estudios de caso de los usuarios que aplican el conocimiento adquirido en su propia práctica, cuando son confrontados con dicho fenómeno (p. ej. de estafas en línea). En la campaña educativa (2017) participaron dos famosos youtubers eslovacos y mediante un supuesto conflicto mutuo llamaron atención de la gente joven sobre la necesidad de un acceso responsable en la verificación de informaciones. Esta campaña encontró su público entre más de 500.000 jóvenes. A través del proyecto «digiq.sk», los ciudadanos pueden denunciar un contenido ilegal o un comentario rencoroso mediante un formulario de usuario.

4. Discusión y conclusiones

La solución del problema de cómo desarrollar la resistencia a la desinformación y otros defectos informativos y cómo prevenir los mismos en la era de la posverdad, sitúa la alfabetización mediática en el contexto de la cuestión del bien social. En mayor medida el bien social está amenazado por la divulgación de informaciones falsas que desestabilizan diferentes niveles de la vida social e individual. Es por ello difícil separar la creación y aplicación de modelos de alfabetización mediática, orientados para el «fact-checking» (incluso mediante las herramientas de la inteligencia artificial) centrados en valores epistemológicos de verdad y falsedad, del interés social más amplio. No obstante, dichos modelos pueden estar concebidos también como modelos de reacción o de restricción/regulación, para desmentir la desinformación o, como modelos de acción/estimulación con el objetivo de enseñar a descifrar la veracidad de los discursos mediáticos en redes sociales. El propósito de estos modelos no es solamente el crear la inmunidad del ciudadano, sino también el apoyar su participación en actividades que saneen el ecosistema y espacio (des)informativos. Por lo tanto, predomina en ellos el apoyo del esfuerzo de buscar la verdad, dentro del apoyo de la capacidad cognitiva y otras aptitudes individuales. La aportación de la alfabetización mediática e informática consisten, además, en transmitir el saber de cómo las informaciones pueden ser corrompidas para que causen una pérdida de confianza, polarización, intolerancia y prejuicios entre individuos y comunidades. Con ello se alcanza a entender de que los medios sociales son unas «plataformas de opción» a la hora de divulgar expresiones de odio, discriminación, teorías conspiratorias o mitos, radicalización y extremismo violento (Grizzle et al., 2021: 148). En otras palabras, le lleva a uno a asumir la responsabilidad personal por el uso positivo de redes sociales a la hora de divulgar los valores cívicos como también los profun-

damente humanos. El hecho es que la existencia y conservación de los discursos narrativos antihumanos y desinformativos indican la falta de capacidad para comprobar la veracidad de informaciones, pero sobre todo indican la falta de un sistema de valores, posturas y hábitos, el cual sería necesario expresar en mayor medida no solo en redes sociales, sino también fuera de ellas. Se trata de valores como: respeto a personas diferentes, compasión, compromiso a una conducta responsable –lo que tiene que ver con el entendimiento del concepto de democracia (Kent, 2020: 5)–, pero ante todo con la cultivación de una personalidad compleja con sus cualidades mentales y emocionales, de carácter, voluntad y afán. Entonces, a la pregunta: ¿Con qué la alfabetización mediática puede apoyar las necesidades de una desestabilizada sociedad de la posverdad? podemos responder: Con la educación orientada a crear una personalidad compleja y estable (Helus, 2001) que es el fundamento de la estabilidad social. Esto significa que se necesita una mayor presencia de la alfabetización mediática y sus salidas en los propósitos educativos holísticos (Kačínová & Sádaba, 2022).

Notas

¹ Aunque el proyecto actualmente tiene forma de una asociación cívica, originalmente se trataba de un proyecto estudiantil por lo que lo ponemos dentro del Sector académico.

Apoyos

El estudio científico es el resultado del proyecto CEDMO, cofinanciado por la Comisión Europea dentro de la convocatoria CEF-TC-2020-2 (Observatorio Europeo de Medios Digitales). Número de referencia: 2020-EU-IA-0267.

Referencias

- Buckingham, D. (2019). La enseñanza mediática en la era de la posverdad: Fake news, sesgo mediático y el reto para la educación en materia de alfabetización mediática y digital. *Cultura y Educación*, 31(2), 222-231. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603814>
- Borst, G. (2019). Vystúpenie na podujatí Kognitívne (ne-)bezpečie. [Conference]. Bratislava. In L. Yar (Ed.), *Francúzsky psychológ: Kritické myslenie nemôžeme automatizovať. Kognitívna bezpečnosť: falošné správy ohrozujú celú spoločnosť* (pp. 11-12). Euroactiv.
- Centrum vedecko-technických informácií SR (Ed.) (2021). *Pravda alebo hoax?* <https://bit.ly/3Fp6f8d>
- CSIRT Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (Ed.) (2021). *#Overuj si fakty*. <https://bit.ly/3IIBymv>
- Denník N (Ed.) (2020). *Hoaxy a propaganda*. <https://bit.ly/3Kcki4D>
- Denník N (Ed.) (2020). *Mediálna výchova: Príručky o dezinformáciách, kritickom myslení a fungovaní médií*. <https://bit.ly/3nlRhtB>
- Denník N (Ed.) (2021). *Videoseriál Krotíme hoaxy*. <https://bit.ly/3Guycgi>
- Denník SME (Ed.) (2021). *Sme – Lovíme hoaxy*. <https://bit.ly/3I4hyo3>
- Digitálna inteligencia, o.z. (Ed.) (2021). *Digitálna Inteligencia – digiQ*. <https://bit.ly/34KBqy5>
- Facione, P. A. (2013). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. Measured Reasons and The California Academic Press*. <https://bit.ly/3I5aqbc>
- Fakulta masmediálnej komunikácie Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Tmave (2021). *E-learningový kurz pre žiakov základných a stredných škôl O médiách reflexívne a prakticky; modul o kritickom myslení*. <https://bit.ly/3zWDHlw>
- Fernández-García, N. (2017). Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática. *Nueva Sociedad*, 45(269). <https://bit.ly/2MpoOPV>
- Fiske, Š. T., & Taylor, S. E. (1991). *Social cognition*. McGraw-Hill Book Company. Fuente: Vedejová, D. Čavojová, V. (2020). Ako skúmať sklon k sebaopovrhovaniu. *Československá psychologie*, 64(2), 184-196.

-
- Globsec. (2017). *Youtuberi bojujú proti hoaxom – case study*. YouTube. <https://bit.ly/3I7wB0o>
- Grizzle, J. (2021). *Media and information literate citizens: Think critically, click wisely: Media & information literacy curriculum for educators & learners*. UNESCO. <https://bit.ly/3tsQtGX>
- Hajdu, D., & Klingová, J. (2020). *Voices of Central and Eastern Europe: Perceptions of democracy & governance in 10 EU countries*. GLOBSEC. <https://bit.ly/3toh9c5>
- Helus, Z. (2001). Čtyři teze k tématu „změna školy“. *Pedagogika*, 51(1), 25-41.
- Kačínová, V., & Sádaba-Chalezquer, M.R. (2022). Conceptualización de la competencia mediática como una “competencia aumentada”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 8(80), 21-38. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1514>
- Kent, T. (2020). Introduction. In D. Hajdu, K. Klingová, D. Milo, & M. Sawiris (Eds.), *GLOBSEC Trends 2020. Central Europe Eastern Europe & Western Balkans at the Times of Pandemic*. GLOBSEC. <https://bit.ly/323XuTC>
- Kovanič, M. (2018). *Dezinformácie a výučba informačnej gramotnosti na slovenských stredných školách. Inštitút strategických politík n.o.* <https://bit.ly/33CDsQc>
- Ľudia proti rasizmu (Ed.) (2016). *Protinavisti.sk. Konšpiračné weby a „alternatívne spravodajstvo“*. <https://bit.ly/33ByAe9>
- Mihailidis, P., & Viotty, S. (2017). Spreadable spectacle in digital culture: Civic expression, fake news, and the role of media literacies in ‘post-fact’ society. *American Behavioral Scientist*, 61(4), 441-454. <https://doi.org/10.1177/0002764217701217>
- Mihailidis, P., Ramasubramanian, S., Tully, M., Foster, B., Riewestahl, E., Johnson, P., & Angove, S. (2021). Do media literacies approach equity and justice? *Journal of Media Literacy Education*, 13(2), 1-14. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2021-13-2-1>
- Ministerstvo obrany SR (Ed.) (2021a). *Bezpečnostná stratégia SR*. <https://bit.ly/3K9eUzb>
- Ministerstvo obrany SR (Ed.) (2021b). *Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022–2024*. <https://bit.ly/3I8l1Ci>
- Nadácia na podporu sociálnych zmien – SOCIA (Ed.) (2020). *Kampaň Staroba sa nás dotýka*. <https://bit.ly/3fp7PMT>
- O2 (Ed.) (2021). *#DátujZodpovedne. Vráťme spolu rozum na internet*. <https://bit.ly/3fm9VwY>
- Partnerstvo za občianske vzdelávanie (Ed.) (2021). *O nás*. <https://bit.ly/3nsUHEt>
- Pérez-Tornero, J.M., & Varis, T. (2010). *Media literacy and new humanism*. UNESCO Institute for Information Technologies in Education.
- Pérez-Tornero, J.M., Samy-Tayie, S., Tejedor, S., & Pulido, C. (2018). ¿Cómo afrontar las noticias falseadas mediante la alfabetización periodística? Estado de la cuestión. *Doxa.Comunicación*, 16(26), 211-235. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n26a10>
- Polícia SR (Ed.) (2021). *Hoaxy a podvody – Polícia SR*. <https://bit.ly/3rLxky>
- Seesame (Ed.) (2021a). *Chceckbot*. <https://bit.ly/3rilx9P>
- Seesame (Ed.) (2021b). *Zrod nového influencera – Vaxinátor vyvracia hoaxy o očkovaní*. <https://bit.ly/3fvyMhL>
- Sundar, S.S. (2016). *Why do we fall for fake news?* The Conversation. <https://bit.ly/3qr0wdO>
- STRATPOL; Slovak Security Policy Institute; Infosecurity.sk (Ed.) (2021a). *Digital Infospace Security Initiative*. <https://bit.ly/3Ful89t>
- STRATPOL; Slovak Security Policy Institute; Infosecurity.sk (Ed.) (2021b). *#DISINFOVÍRUS*. <https://bit.ly/3FzTpUY>
- STRATPOL - Strategic Policy Institute (Ed.) (2021). *Infokompas: Navigácia bludiskom dezinformácií*. <https://bit.ly/3fmyQRd>
- Štátny pedagogický ústav (Ed.) (2015). *Občianska náuka – gymnázium so štvorročným a päťročným vzdelávacím programom*. <https://bit.ly/3nrNryV>
- Štepanovič, D. (2021). *Cena za (dez)informácie: Výnosy z reklám webov s problematickým obsahom. Komentár č. 1. Analytický útvar MO SROV*. <https://bit.ly/3rimS0l>
- Švec, Š. (2004). Taxonomická štruktúra spôsobilostí a spôsobilostí. *Pedagogická revue*, 56(1), 16-35.
- TASR (Ed.) (2020). *Hoax servis*. <https://bit.ly/3I6baN7>

-
- TASR (Ed.) (2021). *Čaputová vydala videoseriál o sociálnych sieťach a kritickom myslení*.
<https://bit.ly/3nqSboE>
- Van-Prooijen, W. (2016). Why Education Predicts Decreased Belief in Conspiracy Theories. *Applied Cognitive Psychology*, 31(1), 50–58. <https://doi.org/10.1002/acp.3301>
- Yar, L. (2019). *Kognitívna bezpečnosť: Falošné správy ohrozujú celú spoločnosť*. Euroactiv.
<https://bit.ly/3quymys>
- Zvolši.info. (Ed.) (2021). *Fantomas*. <https://bit.ly/3nnfYFW>
- Žúborová, V., & Borárosová, I., & Vašečka, M. (2019). *Prevencia a boj proti radikalizácii v online prostredí: Odborná príručka pre trénerov*. Bratislava Policy Institute. <https://bit.ly/3l6yTNm>

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Colección *Redes sociales y ciudadanía*
N. 2 *Ciberculturas para el aprendizaje*
Primera Edición, octubre 2022

Editores

Ignacio Aguaded
Arantxa Vizcaíno-Verdú
Ángel Hernando-Gómez
Mónica Bonilla-del-Río

Comité Científico

Dr. Ángel Hernando-Gómez
Dr. Octavio Islas
Dra. Paula Renés-Arellano
Dr. Abel Suing
Dr. Marco López-Paredes
Dr. Diana Rivera-Rogel
Dr. Julio-César Mateus
Dr. Osbaldo Turpo-Gebera
Dra. Patricia de-Casas-Moreno
Dr. Antonio-Daniel García-Rojas
Dra. Natalia González-Fernández
Dra. Antonia Ramírez-García
Mg. Sabina Civila
Mg. Rigliana Portugal
Mg. Mónica Bonilla-del-Río
Mg. Arantxa Vizcaíno-Verdú
Mg. Odiel Estrada-Molina

Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.

Patrocinan



Universidad
de Huelva

Depósito Legal: H 325-2022
ISBN: 978-84-937316-9-4
ISSN 2952-1629
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2022>

DERECHOS RESERVADOS © 2022 de esta edición:

Grupo Comunicar Ediciones
Mail box 527. 21080 Huelva (España)
Administración: info@grupocomunicar.com
Director: director@grupocomunicar.com
www.grupocomunicar.com

Diseño: *Arantxa Vizcaíno-Verdú*
Traducción inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estigraf*, Madrid (España)



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D+i (2019-2021), titulado «Youtubers e Instagrammers: La competencia mediática en los prosumidores emergentes», con clave RTI2018-093303-B-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), y del Proyecto I+D+i (2020-2022), titulado «Instagrammers y youtubers para el empoderamiento transmedia de la ciudadanía andaluza. La competencia mediática de los instatubers», con clave P18-RT-756, financiado por la Junta de Andalucía en la convocatoria 2018 (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2020) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



Con el sugerente título de «Redes sociales y ciudadanía. Ciberculturas para el aprendizaje» presentamos en este texto una ingente obra colectiva de investigaciones, propuestas, reflexiones, estudios y proyectos en el emergente ámbito de la educación mediática.

Con 151 capítulos de 298 autores únicos se ofrece una panorámica general en un mundo postpandemia global con un análisis poliédrico del complejo entramado educocomunicativo que vivimos. Educadores, comunicadores y educocomunicadores, así como profesionales de los más diversos ámbitos de las ciencias sociales abordan aproximaciones complejas, apegadas a la práctica, sobre la sociedad actual, no solo haciendo una radiografía, más o menos amplia, sino también realizando propuestas educocomunicativas que mejoren los parámetros de convivencia con los medios.

Presentamos en el texto aportaciones de 17 países euroamericanos, que conforman la Red de investigadores Alfamed con un amplio número de trabajos: Perú (104), España (59), Ecuador (25), Brasil (23), México (21), Chile (18), Colombia (18), Bolivia (5), Italia (4), Costa Rica (4), Cuba (4), Argentina (4), Paraguay (3), Portugal (2), República Dominicana (2), Uruguay (1), y Eslovaquia (1).

Esta obra enciclopédica que conforma la tercera de la Colección Alfamed del Grupo Comunicar Ediciones se subdivide en siete grandes bloques temáticos: I. Prosumers (Instagrammers, youtubers y tiktokers), II. Redes sociales y escuela, III. Ciberciudadanía, ética y valores, IV. Alfabetización mediática y formación de profesores, V. Audiencias y ciberconsumo crítico, VI. Democratización y comunicación alternativa, y VII. Nuevas tendencias: fake news, datificación...



Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



Universidad
de Huelva